



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 3 marca 2023 r.

DZP.3320.85.22

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach zadania 2, 3, 6, 9 i 22.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, ul. Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość (dalej: Zamawiający) stosownie do art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm. dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę bielizny jednorazowego użytku** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 2 – Obłożenia operacyjne sterylne z włókien sztucznych.

Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27; 43-300 Bielsko-Biała.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Termin dostawy” o znaczeniu 20% i kryterium „Jakość” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Dina-Hitex Polska Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27; 43-300 Bielsko-Biała – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Med Concept Julia Burdzel ul.Lipowa; 87 95-082 Chechło Drugie - **oferta odrzucona.**

Zadanie 3 – Obłożenia operacyjne sterylne.

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Termin dostawy” o znaczeniu 20% i kryterium „Jakość” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 16,87 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,87 pkt.

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,36 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość

uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,36 pkt.

BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25; 40-486 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,84 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,84 pkt.

Med Concept Julia Burdzel ul.Lipowa 87; 95-082 Chechło Drugie - **oferta odrzucona.**

Zadanie 6 – Prześcieradło w roli.

Ideal Partner Sp. z o.o. Sp.k. ul.Bielawska 3; 02-511 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Termin dostawy” o znaczeniu 20% i kryterium „Jakość” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Ideal Partner Sp. z o.o. Sp.k. ul.Bielawska 3; 02-511 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9 – Koszula operacyjna.

Neomed Polska Sp. z o.o. ul.Orężna 6a; 05-501 Piaseczno.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Termin dostawy” o znaczeniu 20% i kryterium „Jakość” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Neomed Polska Sp. z o.o. ul.Orężna 6a; 05-501 Piaseczno – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 15,56 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,56 pkt.

Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45; 51-107 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 52,62 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 92,62 pkt.

Ideal Partner Sp. z o.o. Sp.k. ul.Bielawska 3; 02-511 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,82 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 15,56 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 89,38 pkt.

POV-GOL Sp. z o.o. ul. Traktorzystów 1; 05-503 Głusków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,05 pkt, kryterium „Termin dostawy”: ilość uzyskanych punktów – 10,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 18,89 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 76,94 pkt.

Zadanie 22 – Obłożenia do cięcia cesarskiego – Postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Med Concept Julia Burdzel ul.Lipowa 87; 95-082 Chechło Drugie – **oferta odrzucona.**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 22 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 2 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. W ramach zadania nr 22 wszystkie złożone oferty zostały odrzucone, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 22 jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Adam Fimiarz
/-/
Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu