Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 09 lipca 2021 r.

DZP 3320.18.21

Dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 2, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 16, 17, 18.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm. - dalej Pzp) informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na d**ostawę odzieży roboczej i obuwia roboczego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

ZADANIE 1 KURTKA ZIMOWA.

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 52,99 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 92,99 pkt.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **- oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **- oferta odrzucona.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 2 GUMOFILCE.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom - **oferta odrzucona.**

ZADANIE 3 TRZEWIKI.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj - **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin - **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań - **oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie - **oferta odrzucona.**

Pofam – Jedność Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej ul. Samuela Lindego 6; 60-573 Poznań - **oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom - **oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz - **oferta odrzucona.**

ZADANIE 4 BUTY MĘSKIE TYPU KLAPKI.

Medibut Zakład Produkcyjny S.C. Janusz Brudz, Anna Krystosik – Brudz ul. gen J. Dąbrowskiego 45; 93-177 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medibut Zakład Produkcyjny S.C. Janusz Brudz, Anna Krystosik – Brudz ul. gen J. Dąbrowskiego 45; 93-177 Łódź **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin
Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Pofam – Jedność Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej ul. Samuela Lindego 6; 60-573 Poznań **- oferta odrzucona**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 5 BUTY DAMSKIE TYPU KLAPKI.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pofam – Jedność Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej ul. Samuela Lindego 6; 60-573 Poznań **- oferta odrzucona**

Medibut Zakład Produkcyjny S.C. Janusz Brudz, Anna Krystosik – Brudz ul. gen J. Dąbrowskiego 45; 93-177 Łódź – **oferta odrzucona.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 6 CZAPKA OCIEPLANA ZIMOWA.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.)

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz – **oferta odrzucona**.

ZADANIE 7 PŁASZCZ PRZECIWDESZCZOWY.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 8 RĘKAWICE OCHRONNE.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj - **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin - **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **- oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie - **oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom - **oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **- oferta odrzucona.**

ZADANIE 9 SPODNIE OCIEPLANE TYPU OGRODNICZKI LUB SPODNIE DO PASA PLUS BLUZA.

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa - **kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 45,94 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,94 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; **26-600 Radom - oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 10 UBRANIE DRELICHOWE 2-CZĘŚCIOWE SPODNIE DO PASA PLUS BLUZA.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 59,71 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,71 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**
Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 11 KOSZULA FLANELOWA.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów –**

60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 51,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,00 pkt.**
4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin**– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 12 BUTY GUMOWE.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin**– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie**– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 13 CZAPKA LETNIA.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **- – oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 14 RĘKAWICE OCHRONNE.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 15 RĘKAWICE DRELICHOWE, WZMOCNIONE ROBOCZE.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60%

i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**
4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań**– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 16 KOMBINEZON.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 17 SAPERKI ROBOCZE.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 18 FARTUCH ROBOCZY DRELICHOWY.

Postępowanie unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.).

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**

Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 19 FARTUCH WODOODPORNY.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań**– oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

PPUH ABIS Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18; 26-600 Radom **– oferta odrzucona.**
Mediux Technologie Robert Janicki ul. Kromera 8/36; 85-791 Bydgoszcz **– oferta odrzucona.**

ZADANIE 20 CZEPEK KUCHARSKI.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa;

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B; 65-133 Zielona Góra **- kryterium „Cena": ilość uzyskanych punktów – 38,67 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności": ilość uzyskanych punktów - 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,67 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo KPS Sp. z o.o. ul. Koronkarska 19; 61-005 Poznań – **oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie – **oferta odrzucona**

ZADANIE 21 CZAPKA KUCHARSKA

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA" Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa;

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena" o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności" o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.
Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17; 02-170 Warszawa **- kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

4Workers Sp. z o.o. ul. Zielona 26; 42-360 Poraj **– oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6A; 20-150 Lublin – **oferta odrzucona.**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3; 47-100 Strzelce Opolskie **– oferta odrzucona.**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że na mocy art. 255 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zadaniu 2, 6, 7, 11, 12, 14, 16, 17, 18.

Postępowanie w zadaniu nr 2, 6, 11, 12, 14, 16, 17, 18 zostaje unieważnione z uwagi na fakt, że cena oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zadaniu nr 2 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **9.700,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **12.044,16 zł**, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **2.344,16 zł.**

W zadaniu nr 6 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **5.000,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **8.179,50 zł**, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **3.179,50 zł.**

W zadaniu nr 11 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **10.000,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **10. 873,20 zł**, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **873,20 zł.**

W zadaniu nr 12 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **9.900,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **10.937,16 zł,** a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **1.037,16 zł.**

W zadaniu nr 14 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **500,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **1.098,14 zł,** a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **598,14 zł.**

W zadaniu nr 16 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **3.100,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **4.059,00 zł,** a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **959,00 zł.**

W zadaniu nr 17 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **4.300,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **5.680,14 zł,** a zatem przewyższa kwotę, którą

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **1.380,14 zł.**

W zadaniu nr 18 kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia to **1.800,00 zł**. Cena oferty, która została w tym zadaniu oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi **2.066,40 zł,** a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o **266,40 zł.**

Podstawą prawną unieważnienia zadania 2, 6, 11, 12, 14, 16, 17, 18 jest art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty".

Postępowanie w zadaniu nr 5 i 7 zostaje unieważnione z uwagi na fakt, że wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia zadania nr 5 i 7 jest art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu".

Małgorzata Popławska
/-/
Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu