



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl  
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 10 sierpnia 2022 r.

DZP 3320.58.21

**Dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, 2, 12, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 35, 37, 41, 44, 50, 55, 59, 62, 65, 69, 72, 79, 89, 94, 97, 104, 111, 121, 124.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość (dalej: Zamawiający) stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, dietetycznych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

## ZADANIE 1

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

## Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 100,00 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 1 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 2.200,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 3.240,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 1.040,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 1 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 1** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## ZADANIE 2

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 100,00 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 2 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 2.400,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 4.406,40 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 2.006,40 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 2** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## ZADANIE 3

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa; NIP 8271818828 – **cena 100% - 100,00 pkt**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 86,21 pkt**

## ZADANIE 4

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 5**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa; NIP 8271818828 – **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 6**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 7**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 –  
**cena 100% - 100,00 pkt**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353  
– **cena 100% - 99,01 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 89,54 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 85,36 pkt**

#### **ZADANIE 8**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk; NIP: 5262627553 – **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 9**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP 5212935353 – **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 10**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskie 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 – **cena 100% - 87,43 pkt**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 – **oferta odrzucona**

#### **ZADANIE 11**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 – **cena 100% - 94,63 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 – **cena 100% - 91,88 pkt**

## **ZADANIE 12**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 – **cena 100% - 100,00 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 12 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 9.200,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 13.875,84 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 4.675,84 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 12 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 12** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **ZADANIE 13**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35; 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 -  
**cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 94,20 pkt**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 –  
**cena 100% - 94,16 pkt**

**ZADANIE 14**

Salus International Group Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Group Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442  
- **cena 100% - 100,00 pkt**

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152; 94-104 Łódź; NIP: 7282721552 -  
**cena 100% - 95,98 pkt**

**ZADANIE 15**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa; NIP: 5262108132 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 16**

Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną..

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń, NIP: 8790017162 – **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 90,48 pkt**

Salus International Group Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 89,33 pkt**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 – **oferta odrzucona**

### **ZADANIE 17**

Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa; NIP: 8130140525 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 17 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 51.900,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 135.561,60 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 83.661,60 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 17 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 17** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **ZADANIE 18**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799  
- cena 100% - 100,00 pkt

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk, NIP: 5262627553 - cena 100% - 93,84 pkt

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice, NIP:6340125442 - cena 100% - 62,32 pkt

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice, NIP: 5252409576 – cena 100% - 35,17 pkt

**ZADANIE 19 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 20 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 21 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 22**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - cena 100% - 100,00 pkt

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 22 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 78.100,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 118.869,12 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 40.769,12 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 22 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 22** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **ZADANIE 23 – Postępowanie unieważnione.**

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

InPharma Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa; NIP: 5242571743 – **oferta odrzucona**

#### **ZADANIE 24**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68;00-838 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68;00-838 Warszawa; NIP: 5262108132 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 93,92 pkt**

Centrala farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa - **cena 100% - 84,88 pkt**

#### **ZADANIE 25**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 96,53 pkt**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP: 5212935353 - **cena 100% - 96,50 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 93,73 pkt**

#### **ZADANIE 26**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 88,72 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 87,98 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 63,26 pkt**

**ZADANIE 27**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 77,37 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442- **cena 100% - 76,63 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 27 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 158.900,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 302.097,60 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 143.197,60 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 27 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 27** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **ZADANIE 28**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,69 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 82,94 pkt**

## **ZADANIE 29**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 89,21 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 88,35 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 85,85 pkt**

## **ZADANIE 30**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,12 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 95,94 pkt**

### **ZADANIE 31**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,91 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,09 pkt**

### **ZADANIE 32**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP: 5212935353 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64 -300 Nowy Tomyśl; NIP:7880008829 - **cena 100% - 74,85 pkt**

### **ZADANIE 33**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk; NIP: 5262627553 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 53,22 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 51,50 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 49,08 pkt**

### **ZADANIE 34**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk; NIP: 5262627553 - **cena 100% - 100,00 pkt**

### **ZADANIE 35**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,92 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 35 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 3.100,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 5.042,09 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 1.942,09 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

w zakresie zadania nr 35 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 35** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **ZADANIE 36**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,85 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 97,33 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 80,37 pkt**

### **ZADANIE 37**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 97,82 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,43 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 37 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp.

Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 14.400,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 30.387,96 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 15.987,96 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 37 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 37** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **ZADANIE 38**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,05 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 94,16 pkt**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa; NIP: 5250004220 - **cena 100% - 93,92 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 91,43 pkt**

### **ZADANIE 39**

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl; NIP:7880008829 - **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 40**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 41**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 98,22 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 96,18 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 41 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 1.200,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 1.792,80 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 592,80 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 41 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 41** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **ZADANIE 42**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 82,29 pkt**

#### **ZADANIE 43**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 92,21 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 34,57 pkt**

#### **ZADANIE 44**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,62 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 -  
**oferta odrzucona**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 44 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 40.100,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 66.727,58 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 26.627,58 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 44 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 44** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **ZADANIE 45**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Cena traFarmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa;  
NIP: 5250004220 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 94,72 pkt**

#### **ZADANIE 46**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 89,21 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **oferta odrzucona**

#### **ZADANIE 47**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,86 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,72 pkt**

#### **ZADANIE 48**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,96 pkt**

#### **ZADANIE 49**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,75pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 41,95 pkt**

**ZADANIE 50 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 51**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,13 pkt**

**ZADANIE 52**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,18 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 65,41 pkt**

**ZADANIE 53**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,39 pkt**

### **ZADANIE 54**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

### **ZADANIE 55**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 74,37 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 73,65 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 55 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 36.400,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 53.773,20 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 17.373,20 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 55 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 55** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **ZADANIE 56**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 99,78 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 97,43 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 93,42 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 91,72 pkt**

## **ZADANIE 57**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa; NIP: 5250004220 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 93,77 pkt**

## **ZADANIE 58**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 49,95 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 49,10 pkt**

**ZADANIE 59**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442- **cena 100% - 98,83 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 59 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 2.600,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 17.875,08 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 15.275,08 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 59 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 59** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## ZADANIE 60

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,82 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,11 pkt**

## ZADANIE 61

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 93,17 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 89,71 pkt**

Lek S.A. ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków; NIP: 7281341936 - **cena 100% - 81,60 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 44,67 pkt**

## ZADANIE 62

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 97,64 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442- **cena 100% - 96,38 pkt**

InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa; NIP: 5242571743 – **oferta odrzucona**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 62 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 1.500,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 2.524,48 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 1.024,48 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 62 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 62** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **ZADANIE 63**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 51,18 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576- **cena 100% - 51,11 pkt**

## **ZADANIE 64**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,74 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,95 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 79,79 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887- **cena 100% - 77,98 pkt**

## **ZADANIE 65 - Postępowanie unieważnione.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **oferta odrzucona**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 – **oferta odrzucona**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 – **oferta odrzucona**

## **ZADANIE 66**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 72,14 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 61,00 pkt**

## **ZADANIE 67**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,92 pkt**

## **ZADANIE 68**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,81 pkt**

## **ZADANIE 69 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

## **ZADANIE 70**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

## **ZADANIE 71**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,93 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 99,85 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,30 pkt**

## **ZADANIE 72**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,83 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,30 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 72 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 1.200,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 1.730,65 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 530,65 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 72 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 72** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### ZADANIE 73

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,52 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,48 pkt**

### ZADANIE 74

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,69 pkt**

### ZADANIE 75

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 94,98 pkt**

### ZADANIE 76

Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132; 02-305 Warszawa; NIP: 5270010985 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 67,40 pkt**

**ZADANIE 77**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa; NIP: 8271818828 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP: 5212935353 - **cena 100% - 86,45 pkt**

**ZADANIE 78**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 95,13 pkt**

**ZADANIE 79 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 80**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,50 pkt**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa; NIP: 5250004220 - **cena 100% - 96,74 pkt**

### **ZADANIE 81**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

### **ZADANIE 82**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 85,67 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 54,08 pkt**

### **ZADANIE 83**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,89 pkt**

**ZADANIE 84**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 96,73 pkt**

**ZADANIE 85**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 96,75 pkt**

**ZADANIE 86**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP: 5212935353 - **cena 100% - 100,00 pkt**

InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa; NIP: 5242571743 – **oferta odrzucona**

#### **ZADANIE 87**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 88**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 87,18 pkt**

#### **ZADANIE 89 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

#### **ZADANIE 90**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 91**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 94,64 pkt**

### **ZADANIE 92**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 99,40 pkt**

### **ZADANIE 93**

Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111; 91-222 Łódź.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111; 91-222 Łódź; NIP: 9471902089 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa; NIP: 8271818828 - **cena 100% - 99,92 pkt**

InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa; NIP: 5242571743 – **oferta odrzucona**

### **ZADANIE 94 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

### **ZADANIE 95**

Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B; 02-672 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 39B; 02-672 Warszawa; NIP: 5220014461 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 96**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 97 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 98**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 99**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa; NIP: 8271818828 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 100**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa; NIP: 5262108132 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 101**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 102**

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152; 94-104 Łódź.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obywatelska 128/152; 94-104 Łódź; NIP: 7282721552 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 80,00 pkt**

**ZADANIE 103**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice,

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

**ZADANIE 104 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

**ZADANIE 105**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 95,60 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 94,40 pkt**

**ZADANIE 106**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,80 pkt**

**ZADANIE 107**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 – **oferta odrzucona**

**ZADANIE 108**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,69 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,84 pkt**

### **ZADANIE 109**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 97,40 pkt**

### **ZADANIE 110**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

### **ZADANIE 111 – Postępowanie unieważnione – brak ofert.**

### **ZADANIE 112**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,95 pkt**

#### **ZADANIE 113**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 96,48 pkt**

#### **ZADANIE 114**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 98,49 pkt**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa; NIP: 5250004220 - **cena 100% - 98,25 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 97,68 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 97,35 pkt**

#### **ZADANIE 115**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,81 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 99,81 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,58 pkt**

### **ZADANIE 116**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 97,56 pkt**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa; NIP: 8490000039 - **cena 100% - 97,46 pkt**

### **ZADANIE 117**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; NIP: 5212935353 - **cena 100% - 99,14 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 97,27 pkt**

Tramco Sp. z o.o. Wolskie ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin; NIP: 5242625887 - **cena 100% - 66,84 pkt**

Optifarma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sokołowska 14; 05-806 Sokołów; NIP: 5342445305 - **cena 100% - 47,72 pkt**

#### **ZADANIE 118**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,90 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,80 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442- **cena 100% - 99,01 pkt**

#### **ZADANIE 119**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 120**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa; NIP: 5250004220 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 99,90 pkt**

### **ZADANIE 121**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 121 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 37.500,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 57.891,83 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 20.391,83 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 121 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 121** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **ZADANIE 122**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,21 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 99,21 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,47 pkt**

### **ZADANIE 123**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

### **ZADANIE 124**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 66,86 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 62,43 pkt**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 124 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 900,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 1.318,03 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 418,03 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 124 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 124** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **ZADANIE 125**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,34 pkt**

#### **ZADANIE 126**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 92,23 pkt**

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń; NIP: 8790017162 - **cena 100% - 82,08 pkt**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 – **oferta odrzucona**

#### **ZADANIE 127**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,16 pkt**

### **ZADANIE 128**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław; NIP: 8942556799 - **cena 100% - 100,00 pkt**

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice; NIP: 5252409576 - **cena 100% - 99,19 pkt**

Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice; NIP: 6340125442 - **cena 100% - 98,54 pkt**

### **Jednocześnie Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:**

- **W zakresie zadania 19, 20, 21, 50, 69, 79, 89, 94, 97, 104, 111** - nie złożono żadnej oferty. Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

- **W zakresie zadania 23, 65** - wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 2) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

- **W zakresie zadania 1, 2, 12, 17, 22, 27, 35, 37, 41, 44, 55, 59, 62, 72, 121, 124.** Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 3) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty ”

Adam Fimiarz  
-//  
Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu