



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 12 sierpnia 2016r.

AG.ZP 3320.31. .16

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o uzyskanej punktacji i o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 13 i 15.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę stymulatorów, elektrod i innego niezbędnego sprzętu** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 1 Stymulator do stymulacji sekwencyjnej DDD-R z funkcją aktywnego szukania rytmu komór.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **52.650,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 2 – Stymulator z automatyką do stymulacji sekwencyjnej DDD – R i z funkcją promowania własnego rytmu komór.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **135.000,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333
tel. Sekretariat
84 6773300
Fax
84 6386669
www.szpital.zam.pl
e mail:
szpital@szpital.zam.pl
NIP
922-22-92-491
REGON
006050134
KRS
0000021024
PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 47,30 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **77,30 pkt.**
- Oferta nr 5.31.16 St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3; 01-785 Warszawa, cena – 70% – 48,61 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **78,61 pkt.**
- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 15,00 pkt., łączna punktacja – **85,00 pkt.**

Zadanie 3 - Stymulator MRI z automatyką do stymulacji sekwencyjnej DDD-R z kompletem elektrod i z funkcją promowania własnego rytmu komór.

Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań – cena wybranej oferty: **143.100,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Oferta nr 5.31.16 St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3; 01-785 Warszawa, cena – 70% – 66,25 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **96,25 pkt.**

Zadanie 4 – Stymulator do stymulacji sekwencyjnej DDD-R prosty.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **337.500,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 47,30 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **77,30 pkt.**
- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 15,00 pkt., łączna punktacja – **85,00 pkt.**

Zadanie 5 – Stymulator z automatyką do stymulacji jednojamowej SSI-R

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **109.836,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 46,53 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **76,53 pkt.**
- Oferta nr 5.31.16 St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3; 01-785 Warszawa, cena – 70% – 46,53 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **76,53 pkt.**
- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 15,00 pkt., łączna punktacja – **85,00 pkt.**

Zadanie 6 – Stymulator MRI z elektrodą i z automatyką do stymulacji jednojamowej SSI -R

Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań – cena wybranej oferty: **204.120,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 7 – Stymulator prosty do stymulacji jednojamowej SSI-R

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **122.040,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 46,53 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **76,53 pkt.**
- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 15,00 pkt., łączna punktacja – **85,00 pkt.**

Zadanie 8 – Stymulator do stymulacji sekwencyjnej DDD-R z funkcją closed loop stimulation.

Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań – cena wybranej oferty: **44.064,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 4.31.16 Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18; 61-655 Poznań - , cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% -30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 9 – Elektrody do stymulacji przedsionkowej z aktywną fiksacją, bipolarne.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **29.700,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 10 – Elektrody do stymulacji komorowej z aktywną fiksacją, bipolarne.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **237.600,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która

uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 11 – Elektrody do aktywnej fiksacji do stymulacji stałej o bardzo małej średnicy wraz ze sterowalnym zestawem wprowadzającym.

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **64.800,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 12 – Elektrody do stymulacji stałej epikardialne

Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa – cena wybranej oferty: **32.400,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 14 – Zestawy z rozrywalną koszulką do implantacji elektrod przez nakłucie żyły.

Oferta nr 1.31.16 Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zając i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszowska 32; 96-200 Rawa Mazowiecka – cena wybranej oferty: **16.848,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że

za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.31.16 Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszowska 32; 96-200 Rawa Mazowiecka - cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**
- Oferta nr 6.31.16 DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24; 02-661 Warszawa, cena – 70% – 39,57 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **69,57 pkt.**
- Oferta nr 7.31.16 Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54A/2; 53-333 Wrocław, cena – 70% – 60,00 pkt., jakość – 30% - 25,00 pkt., łączna punktacja – **85,00pkt.**
- Oferta nr 8.31.16 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Warszawa – **oferta odrzucona**
- Oferta nr 9.31.16 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11; 00-633 Warszawa, cena – 70% – 34,13 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **64,13 pkt.**

Zadanie 16 – Prowadnik diagnostyczny o b. wysokiej hydrofilności typu J.

Oferta nr 2.31.16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90- 032 Łódź – cena wybranej oferty: **14.904,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.31.16 HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71; 90-032 Łódź - cena – 70% – 70,00 pkt., jakość – 30% - 25,00 pkt., łączna punktacja – **95,00 pkt.**
- Oferta nr 3.31.16 ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63; 02-781 Warszawa, cena – 70% – 47,35pkt., Jakość – 30% - 30,00 pkt., łączna punktacja – **77,35 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

1. UNIEWAŻNIU

- **Postępowania w zadaniu nr 13 i 15** ponieważ w tych zdaniach nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 13 i 15 - jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*lek. med Marek Lipiec
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu.*