



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 04 kwietnia 2019r.

AG.ZP.3320.67.04003.18.19

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu ofert, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 10, 41, 50, 106, 114.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na dostawę leków do Apteki Szpitalnej w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,37 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 93,11 pkt.

Zadanie 2

LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,50 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,30 pkt.
4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,28 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,59 pkt.

Zadanie 3

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 89,98 pkt.
3. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 88,92 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 83,72 pkt.
5. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 44,71 pkt.

Zadanie 4

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
postępowanie AG.ZP.3320.67.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ



Szpital
bez bólu

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,57 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,57 pkt.

4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,57 pkt.

5. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,63 pkt.

Zadanie 5

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,10 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,10 pkt.

4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,01 pkt.

5. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,07 pkt.

Zadanie 6

Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Silickiego 1, 12 – 200 Pisz.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Silickiego 1, 12 – 200 Pisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,24 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,24 pkt.

4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,21 pkt.

5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,93 pkt.

6. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,61 pkt.

Zadanie 7

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 8

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,45 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,37 pkt.

4. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,75 pkt.

Zadanie 9

Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę

punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,84 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,75 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,55 pkt.

Zadanie 10 – postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – oferta odrzucona.

Zadanie 11

Asclepios S. a. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,36 pkt.
3. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,14 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 91,92 pkt.
5. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 90,85 pkt.
6. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 88,97 pkt.

Zadanie 12

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,05 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 86,04 pkt.
4. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 84,05 pkt.
5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 79,41 pkt.
6. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 73,75 pkt.

Zadanie 13

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,25 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 89,87 pkt.

Zadanie 14

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

- punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 82,47 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 82,47 pkt.
4. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 79,38 pkt.
5. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 79,38pkt.
6. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 78,88 pkt.
7. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 30,38 pkt.

Zadanie 15

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 16

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 17

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 53,74 pkt.

Zadanie 19

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. Białmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Siłickiego 1, 12 – 200 Pisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,93 pkt.
3. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,45 pkt.

Zadanie 20

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Białmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Siłickiego 1, 12 – 200 Pisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 94,55 pkt.

Zadanie 21

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość

uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 22

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,16 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” - 96,98 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,02 pkt.

Zadanie 23

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 - 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 - 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 71,71 pkt.

Zadanie 24

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 25

Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,60 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,66 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,70 pkt.
5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,77 pkt.

Zadanie 26

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 27

Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,28 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 70,69 pkt.

Zadanie 28

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifratska 17, 00 - 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifratska 17, 00 - 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,38 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 70,70 pkt.

Zadanie 29

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 30

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,78 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,74 pkt.
4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,74 pkt.
5. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 79,00 pkt.

Zadanie 31

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,88 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,80 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,99 pkt.
5. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,15 pkt.

Zadanie 32

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,96 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,79 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,04 pkt.

Zadanie 33

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 72,27 pkt.

Zadanie 34

Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14, 05 – 806 Sokołów: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 88,82 pkt.

Zadanie 35

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,12 pkt.
3. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14, 05 – 806 Sokołów: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 80,11 pkt.

Zadanie 36

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 - 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 - 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 79,28 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 78,66 pkt.
4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 37,24 pkt.
5. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 33,46 pkt.
6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 11,48 pkt.

Zadanie 37

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,30 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,19 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,40 pkt.
5. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 94,56 pkt.

Zadanie 38

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę

punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 39

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,86 pkt.

3. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,86 pkt.

Zadanie 40

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,25 pkt.

3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,10 pkt.

Zadanie 41 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 42

Aspen Pfarma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aspen Pfarma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 43

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifratska 17, 00 - 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifratska 17, 00 - 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,11 pkt.

Zadanie 44

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 45

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 46

Shire Polska Sp. z o. o. Plac Europejski 1, 00 – 844 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Shire Polska Sp. z o. o. Plac Europejski 1, 00 – 844 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,42 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Siłckiego 1, 12 – 200 Pisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,28 pkt.
4. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 87,41 pkt.
5. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 84,20 pkt.
6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 73,53 pkt.

Zadanie 47

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 48

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 49

Shire Polska Sp. z o. o. Plac Europejski 1, 00 – 844 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Shire Polska Sp. z o. o. Plac Europejski 1, 00 – 844 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 50 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 51

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,47 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,16 pkt.

Zadanie 52

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, spośród ofert nie odrzuconych, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie 53

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,45 pkt.

Zadanie 54

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,74 pkt.

Zadanie 55

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 94,87 pkt.

3. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,19 pkt.

Zadanie 56

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 85,30 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 77,59 pkt.

4. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – oferta odrzucona.

Zadanie 57

LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 58

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,54 pkt.

3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,54 pkt.

Zadanie 59

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,11 pkt.

Zadanie 60

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A.

ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,27 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,12 pkt.

Zadanie 61

Białmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Siłickiego 1, 12 – 200 Pisz.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Białmed Sp. z o. o. ul. płk. L. Siłickiego 1, 12 – 200 Pisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,90 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,80 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,41 pkt.
5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,34 pkt.
6. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 91,52 pkt.
7. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Lwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 91,28 pkt.
8. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 91,11 pkt.

Zadanie 62

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,80 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,87 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 86,50 pkt.

Zadanie 63

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 64

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,52 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,14 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość

uzyskanych punktów - 99,08 pkt.

Zadanie 65

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 66

Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 67

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,43pkt.

3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 86,94 pkt.

Zadanie 68

Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14, 05 – 806 Sokołów.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14, 05 – 806 Sokołów: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,44 pkt.

3. Storkpharm Sp. z o. o. ul. Partyzantów 8/10 lok. 20, 42 – 200 Częstochowa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 92,08 pkt.

4. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 88,14 pkt.

5. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 59,28 pkt.

Zadanie 69

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 - 100 Toruń i Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,48 pkt.

3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 95,90 pkt.

4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 68,74 pkt.

5. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 68,57 pkt.

Zadanie 70

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 71

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę

punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,94 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,03 pkt.

Zadanie 72

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,60 pkt.

Zadanie 73

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,31 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,13 pkt.
4. Aspen Pfarma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,30 pkt.

Zadanie 74

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,64 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 89,86 pkt.

Zadanie 75

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 76

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,91pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 96,53 pkt.

Zadanie 77

PPHU „Specjal” Sp. z o. o. ul. Aleje Jana Pawła II 80/5, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. PPHU „Specjal” Sp. z o. o. ul. Aleje Jana Pawła II 80/5, 00 – 175 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,03 pkt.
3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,36 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,95 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 95,11 pkt.
6. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 91,49 pkt.

Zadanie 78

Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Delfarma Sp. z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 90,50 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 89,29 pkt.
4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 89,25 pkt.

Zadanie 79

LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. LEK S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 53,81 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 47,61 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 47,61 pkt.
5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 47,47 pkt.
6. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 47,14 pkt.

Zadanie 80

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,35 pkt.
4. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 97,99 pkt.

Zadanie 81

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,98 pkt.

Zadanie 82

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,78 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 90,77 pkt.

Zadanie 83

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,56 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 93,18 pkt.

Zadanie 84

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 93,90 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 91,62 pkt.

Zadanie 85

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie spośród ofert nieodrzuconych, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 86

Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Profarm PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14, 05 – 806 Sokołów: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,55 pkt.

Zadanie 87

Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 71,85 pkt.

Zadanie 88

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę

punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 89

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 90,25 pkt.

3. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 87,64 pkt.

4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie 90

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 91

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 92

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 93

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 99,76 pkt.

Zadanie 94

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 95

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 96

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 97

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 98

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 99

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 100

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 101

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 102

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 103

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 104

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 105

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 106 - nie złożono żadnej oferty

Zadanie 107

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 108

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 109

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 110

Szulke Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 132, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Szulke Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 132, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

Zadanie 111

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 98,80 pkt.

Zadanie 112

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 113

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Oferta Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 96,00 pkt.

Zadanie 114 – nie złożono żadnej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone:

- Oferta złożona przez **LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – w zadaniu nr 10.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zadaniu nr 10 w pozycjach 1, 2 wymagano zaoferowania produktu Vancomycin i.v. p. o 1,0 g/1 fiol. i 0,5 g/1 fiol. o trwałości przygotowanego roztworu nie krótszej niż 72 godziny. W przedstawionej przez Wykonawcę Charakterystyce Produktu Leczniczego oferowanych w tym zadaniu leków Edicin 500 mg i Edicin 1 g w punkcie 6.3. czytamy: „Przygotowany roztwór można przechowywać do 24 godzin w temperaturze od 2⁺ C do 8⁺ C”. Zatem oferowane w zadaniu nr 10 produkty lecznicze nie spełniają wymagania posiadania co najmniej 72 – godzinnego okresu trwałości ich roztworu.

Fakt ten powoduje, iż treść oferty firmy LEK S.A. nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 10 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

- Oferta złożona przez **Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice - w zadaniach nr 52 i nr 89.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu nr 52:

W opisie przedmiotu zamówienia wymagano Potassium chloride 20 amp. a 20 ml, 150 mg/1 ml w ilości 1 500 opak. w ampułkach nietłukących się, z portem bezigłowym typu luer – lock.

W przedstawionej przez Wykonawcę Charakterystyce Produktu Leczniczego oferowanego w tym zadaniu Kalium chloratum 15% inj. 20 ml * 10 fiolek w ilości 1 500 opak. w punkcie 6.5. Rodzaj i zawartość opakowania czytamy: „Ampułki lub fiołki szklane, w tekturowym pudełku”. Przedstawione w CHPL rysunki informujące o sposobie ich otwierania potwierdzają brak portu bezigłowego typu luer – lock. Oferowany w zadaniu nr 52 produkt nie spełnia zatem wymagań zamawiającego w opisanym powyżej zakresie.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 52 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu nr 89:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający określił termin realizacji zamówienia następująco: „przez okres 12 (dwunastu) miesięcy licząc od daty zawarcia umowy”. Z przedstawionej przez Wykonawcę kserokopii pisma firmy PARAFARMACJA Sp. z o. o. z dnia 08 czerwca 2017r., dotyczącego udzielonej zgody Ministerstwa Zdrowia nr 211/17 na wprowadzenie do obrotu na terenie RP oferowanego w zadaniu nr 89 leku Protamine Sulphate 50 mg/5 ml o nazwie handlowej Neutrahep, seria 119703 wynika, iż data ważności w/w preparatu upływa w marcu 2020r. Mając na uwadze termin realizacji zamówienia, która nastąpi w okresie kwiecień 2019r. – kwiecień 2020r. zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie czy gwarantuje dostępność przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 89 - Protamine Sulphate 50 mg/5 ml przez pełny okres obowiązywania umowy. W otrzymanym w tej sprawie piśmie z dnia 28.03.2019r. czytamy: „.....Farmacol Logistyka Sp. z o. o. wyjaśnia, iż nie jesteśmy w stanie zagwarantować dostępności leku przez cały okres obowiązywania umowy.” Nie jest więc spełniony określony w SIWZ wymóg zamawiającego w zakresie 12 – miesięcznego terminu realizacji dostaw przedmiotu zamówienia. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Farmacol – Logistyka w zadaniu nr 89 nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 89 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

- oferta złożona przez **konsorcjum: Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń i Farmada Transport Sp. zo. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – w zadaniu nr 56.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zadaniu nr 56 wymagano zaofiarowania: w pozycji 1 – Dexamethazone, 10 amp. a'1 ml, 4 mg/1 ml w ilości 2 200 opak., w pozycji 2 - Dexamethazone, 10 amp. a'2 ml, 8 mg/1 ml w ilości 1 600 opak. Zatem ogólna ilość ampułek leków stanowiących przedmiot zamówienia wynosi: w pozycji 1 – 22 000 amp. a w pozycji 2 – 16 000 amp.

Z przedstawionych przez Wykonawcę wyjaśnień treści oferty cenowej dotyczących ilości oferowanych leków i ich cen jednostkowych wynika, iż w pozycji 1 oferowanych jest 220 opakowań Dexavenu 4 mg/1ml *10 amp. w jednym opakowaniu a w pozycji 2 – 160 opakowań Dexavenu 4 mg/ml, 2 ml *10 amp. w jednym opakowaniu, co daje ogólną ilość ampułek: w pozycji 1 – 2 200 amp. a w pozycji 2 – 1 600 amp. Tak więc oferowane w zadaniu nr 56 ilości leków są 10-krotnie mniejsze od wymaganych.

Fakt ten powoduje, iż treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ. W tym przypadku nie może mieć zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp – poprawa stwierdzonej niezgodności w oparciu o złożone wyjaśnienia spowodowałyby istotną zmianę w treści oferty.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 56 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

- Oferta złożona przez **konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – w zadaniu nr 85.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pozycji 11 zadania nr 85 wymagano zaofiarowania produktu Hepatitis B immunoglobulins 200 j.m. Wykonawca oferuje w tej pozycji Szczepionkę p/WZW-B Euvax 20 mcg/ 1ml. Oferowana szczepionka nie jest preparatem tożsamym z wymaganym, posiada inny skład niż produkt Hepatitis B immunoglobulins 200 j.m. Fakt ten powoduje, iż treść oferty konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. i PGF S.A. nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 85 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

W zadaniach nr: 10, 41, 50, 106 i 114 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 10 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona, w zadaniach nr: 41, 50, 106 i 114 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniach nr: 10, 41, 50, 106 i 114 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek