

Zamość, dnia 12 maja 2020 roku



AG.ZP.3320.89.19.20.04332.20



Dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnienia postępowania w zadaniach nr 5 i 12

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000:2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę dostawę sprzętu do leczenia tętniaków i malformacji naczyniowych dla potrzeb Oddziału Neurochirurgii oraz Oddziału Neurologii** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 100,00 pkt.

Zadanie 2

ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa: kryterium „cena 100%” - ilość uzyskanych punktów 100,00 pkt.

Zadanie 3

Adyton Medical Polska Sp. z o. o. ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Postępowanie AG.ZP.3320.89.19.20 – Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 5 i nr 12

1. Adyton Medical Polska Sp. z o. o. ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 4

Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 5 – postępowanie unieważniono.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 5 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 5 jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 6A

Terumo Poland Sp. z o. o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Terumo Poland Sp. z o. o. ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 6B

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 7

Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że
Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała,

żeoferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 8

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 9

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 10

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 11

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. o najniższej cenie. Uzyskała najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena”. SIWZ informowała, że oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium oceny „cena 100%” zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 12 – postępowanie unieważniono.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 12 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 12 jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.