



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 18 marca 2022 r.

DZP 3320.22.21

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 2, 24, 43, 104, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 80 i 81.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 (dalej: Zamawiający), stosownie do art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

ZADANIE 2 Maski krtaniowe.

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58; 15-620 Białystok.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58; 15-620 Białystok - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,86 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,86 pkt

Trident Med. S.C. ul. Szachowa 1; 04-894 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 38,13 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,13 pkt

Promed S.A. ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa – oferta odrzucona.

ZADANIE 24 Zestawy do lewatywy.

P.W. Intergos Sp. z o.o. ul. Legionów 55; 43-300 Bielsko - Biała.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

P.W. Intergos Sp. z o.o. ul. Legionów 55; 43-300 Bielsko - Biała - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 57,24 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 97,24 pkt

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – oferta odrzucona

ZADANIE 43 Zestaw do pomiaru diurezy.

Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa — kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,42 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,42 pkt

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,81 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,81 pkt

Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 41,68 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,68 pkt

Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1; 04-082 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 40,95 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,95 pkt

ZADANIE 81 Klipsy naczyniowe do posiadanej przez Zamawiającego klipsownicy Aesculap – postępowanie unieważnione na mocy art. 255 pkt.3.

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydluzony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Peters Surgical Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B; 01-756 Warszawa – oferta odrzucona.

Sun-Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – oferta odrzucona.

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36; bud. 14C; 02-220 Warszawa – oferta odrzucona.

ZADANIE 104 Układy oddechowe Inflant Flow.

NZ Techno Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A; 03-976 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydluzony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

NZ Techno Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A; 03-976 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydluzony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Dutchmed Pl Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14; 85-738 Bydgoszcz - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,46 pkt, kryterium „Wydluzony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,46 pkt

Kroban Sp. z o.o. ul. Piotrowska 182/451; 90-368 Łódź – oferta odrzucona.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że:

- na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zadaniu 80 z uwagi na fakt, że w tym zadaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia zadania nr 80 jest art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;”.

- na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zadaniu 81 z uwagi na fakt że cena oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W ramach wskazanego zadania kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 19.400,00 zł. Cena oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi natomiast 68.040,00 zł, a zatem przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 48.640,00 zł. Zamawiający nie może zaś zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza w ramach danego zadania. Ze wskazanej przyczyny, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania w ramach zadania 81, stosownie do treści art. 255 pkt 3 Pzp.

Podstawą prawną unieważnienia zadania nr 81 jest art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu