



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

DZP.3320.4.21

Zamość, dnia 16 lutego 2021 r.

Dotyczy: wyjaśnienia treści SWZ.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, ul. Aleje Jana Pawła II 10 informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia opracowanej do postępowania o udzielenie zamówienia **na dostawę sprzętu diagnostycznego i zabiegowego dla Oddziału Kardiologii i Kardiochirurgii**. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnień:

Pytanie dot. zadania 2:

„Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w zadaniu nr 2 przewodników hydrofilnych z zagiętą końcówką o następujących parametrach:

- przewodnik – nitinol z poliuretanową powłoką impregnowaną wolframem,
- dostępne przewodniki o zróżnicowanej sztywności:

a) standard: długość – 150 cm; średnica – 0,035”; długość elastycznej końcówki - 3 cm;

b) sztywne: długość – 150 cm; średnica – 0,035”; długość elastycznej końcówki - 3 cm.”

Wyjaśnienie: Wiążący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. zadania 5:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stentów kobaltowo-chromowych na biodegradowalnym polimerze uwalniającym lek sirolimus o średnicy w zakresie 2.0 - 4.0 mm, ciśnieniu nominalnym 11 atm, przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

Wyjaśnienie: Wiążący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. zadania 5:

„Czy Zamawiający dopuści do oceny stent uwalniający lek średnice stentu w zakresie 2.0 4.50 mm; długości stentu 8-40mm w zakresie 2.25-4.5mm; ciśnienie nominalne 9 atm? Reszta parametrów bez zmian.”

Wyjaśnienie: Wiążący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. zadania 8:

„Ze względu na możliwość złożenia konkurencyjnej pod względem cenowym oferty prosimy o dopuszczenie zestawu z miską o pojemności 2500 ml z rantem w środku.

Ponadto prosimy o bardziej szczegółowy opis dot. zestawu do podawania płynów oraz rozmiarów osłony przyklepnej na monitor.”

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza miskę o pojemności 2 500 ml z rantem, pozostałe wymagania zgodne z SWZ.

Pytanie dot. zadania 8:

„Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na zestaw do angiografii promieniowo – udowej o nieznacznie zmienionym składzie:

- miska plastikowa 1000 ml bez rantu

Pozostałe wymagania i skład zestawu zgodne z wymaganiami SIWZ”

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. zadania 8:

„Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na zestaw do angiografii promieniowo – udowej o nieznacznie zmienionym składzie:

- miska na prowadniki z rantem w środku 2500 ml

Pozostałe wymagania i skład zestawu zgodne z wymaganiami SIWZ”

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. zadania 8:

„Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na zestaw do angiografii promieniowo – udowej o nieznacznie zmienionym składzie:

- torba ze ściągaczem do rtg o śr.90-95 cm.

Pozostałe wymagania i skład zestawu zgodne z wymaganiami SIWZ”

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. zadania 8:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu o następujących różnicach?

- igła iniekcyjna 0,7x40 w miejsce igły iniekcyjnej 0,7x30;

- zestaw do podawania płynów 150cm w miejsce 180 cm;

- osłona na monitor nieprzylepna, ale za to ze ściągaczem;

- torba ze ściągaczem do rtg o średnicy 71cm w miejsce 91 cm;

- torba ze ściągaczem do rtg o średnicy 102cm w miejsce 116 cm;

- serweta do angiografii wykonana z laminatu dwuwarstwowego (włóknina polipropylenowa, folia polietylenowo-polipropylenowa) o gramaturze min. 56 g/m², w strefie krytycznej wyposażona w dodatkową warstwę chłonną w rozmiarze 155 x 120 cm o gramaturze min. 74 g/m² z 2 otworami owalnymi 12x7cm oraz 2 otworami okrągłymi o średnicy 12 cm; po obu stronach serweta zintegrowana z przezroczystą osłoną na pulpit sterowniczy; całkowity rozmiar serwety wraz z osłonami na pulpit 350x240cm.”

Wyjaśnienie: Wiązący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. zadania 9:

„Czy Zamawiający w zadaniu 9 dopuści cewnik przedłużający spełniający wymogi SIWZ, z pokryciem silikonowym, dającym lepsze podparcie, rynną dolotową niwelującą interakcje stent-cewnik oraz szerszym zakresem rozmiarów (5F-8F), w tym 5,5F dla utrudnionego dostępu?”

Wyjaśnienie: Wiązący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. zadania 9:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie przedłużającego cewnika prowadzącego o średnicy wewnętrznej 0,057” dla cewnika 6F, przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

Wyjaśnienie: Wiązący jest opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości netto niezrealizowanej części umowy”?”

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niewykonanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Czy Zamawiający zgadza się aby do § 8 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”?”

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu