Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu
22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 17 czerwca 2016r.

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po ISO 27001 : 2005
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po ISO 22000 : 2005

KOMITET UPOWSZECHNIANIA KARMIENIA PIERSIĄ

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział w Zamościu
61 1240 2816 1111 0010 3901 3524

AG.ZP 3320.42. .16

Dotyczy: wyjaśnienie treści SIWZ.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. przetargu nieograniczonego na wykonanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego**.** Poniżej podajemy treść wniosku i wyjaśnienia**:**

1. W projekcie wykonawczym w pkt 5 przedstawiony wyniku symulacji akustycznych, gdzie dla klatki schodowej wyniki są dużo poniżej wartości wymaganej w normie PN EN 60849 – chodzi o zrozumiałość mowy. W przypadku klatek schodowych autor zaleca słusznie adaptację akustyczną, jednak nie podaje zaleceń w tym zakresie, ani rodzaju materiału, ani współczynnika pochłaniania dźwięku jakim powinien charakteryzować się materiał, ani jego ilości. Pytanie czy wykonanie adaptacji akustycznej na klatkach schodowych jest w zakresie przedmiotu zamówienia czy nie ? Jeżeli w zakresie oferty to prosimy o przedmiotowy przedmiar i opis robót.

Wyjaśnienie: Adaptacja klatek schodowych nie jest w zakresie zamówienia na wykonanie DSO.

2. W dokumentacji przetargowej czytamy, że można zastosować rozwiązania zamienne, pod warunkiem spełnienia wymagań funkcjonalnych co jest bezsporne, wymagań prawnych (stosowne certyfikaty i świadectwa dopuszczenia) co również jest bezsporne, jednak Zamawiający wymaga spełnienia również poszczególnych parametrów technicznych urządzeń, które z kolei w projekcie są opisane tak szczegółowo (oprócz kluczowych podaje się wszystkie z karty katalogowej w tym wymiary, waga itd.) co wskazuje wprost na konkretnego producenta i uniemożliwia złożenie oferty na innych systemach. Taka specyfikacja parametrów technicznych i brak możliwości złożenia oferty na rozwiązaniu zamiennym pozostaje w sprzeczności z PZP i nie ma uzasadnienia technicznego przy opisywaniu minimalnych wymagań funkcjonalnych dla systemu. Prosimy o usunięcie tak szczegółowych danych technicznych.

Wyjaśnienie: Od szafy CDSO wraz z zasilaniem awaryjnym oraz urządzeń montowanych w tej szafie wymaga się aby sumaryczny ciężar (waga) szafy CDSO wraz z zasilaniem awaryjnym i zamontowanymi modułami (kontrolerami, wzmacniaczami, itp.) nie przekroczył 350 kg, natomiast wymiar szafy nie może przekroczyć wymiarów 600x800 mm i wysokości 42U. Od pozostałych elementów instalacji wymaga się aby ich parametry techniczne jak wymiary i waga pozwoliły na

bezkolizyjne wbudowanie w obiekcie. Wymagania funkcjonalne, prawne i pozostałe przedstawione w projekcie pozostają bez zmian.

3.Zgodnie z SIWZ system DSO ma współpracować z istniejącymi centralami SSP tj.: Cerberus model CZ 10-01 – 1 szt., Siemens model CS 1140 – 1 szt. Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający posiada i udostępni wykonawcy kopie bezpieczeństwa systemu oraz niezbędne hasła dostępu do SSP celem umożliwienia wykonawcy realizację pkt 4.1 przedmiaru, czy też wykonawca musi ww. kopie i hasła pozyskać we własnym zakresie? Jeżeli we własnym zakresie to proszę o wskazanie firmy posiadającej ww. kopie i hasła.

Wyjaśnienie: Firmą serwisującą system p-poż w Szpitalu i posiadającą odpowiednie informacje jest Biuro Szybkiej Interwencji w Zamościu. W/w firma udzieli informacji.

4. W celu właściwego wysterowania projektowanego systemu DSO, w przypadku wystąpienia alarmu pożarowego, projektant przewidział rozbudowę istniejących central Systemu Alarmu Pożaru. Na obiekcie posiadają Państwo dwie centrale pożarowe, mianowicie Cerberus CZ10 oraz AlgoRex CS1140, których nie da się rozbudować w takim zakresie, aby zrealizowały scenariusz pożarowy zgodnie z projektem. Producent nie wspiera już tych produktów, podzespoły do takiej modernizacji są niedostępne. Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza wymianę obu central na nowszą wersję, które pozwolą zrealizować założenia zadania przetargowego, oraz będą współpracować z istniejącymi elementami systemu pożarowego – detektory, sygnalizatory, sterowania itp. ? W przypadku akceptacji czy Zamawiający w celu ograniczenia kosztów, wyrazi zgodę na wymianę obu central AlgoRex na jedną większą, która w pełni spełni funkcjonalność obu central Alarmu Pożaru oraz pozwoli zrealizować we właściwy sposób sterowania systemu DSO.

Wyjaśnienie: Projektant nie przewidział wymiany central, a jedynie adaptację istniejących central p-poż.

5. Z uwagi na możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający rozważy możliwość wprowadzenia w § 9 umowy nowego ustępu o następującej treści: „Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza wykonawcy wynikająca z umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia, ograniczona jest do 100% kwoty wynagrodzenia umownego netto. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu roszczeń wynikających z umowy lub z nią związanych, a dotyczących szkód pośrednich, przez które należy rozumieć szkody nie wynikające bezpośrednio i natychmiastowo z nieprawidłowego działania lub zaniechania osoby lub określonego zdarzenia, lecz następujące pośrednio i po upływie pewnego czasu, utraty spodziewanych zysków, utraconych korzyści, kosztów dzierżawy lub najmu sprzętu zastępczego, utraty wartości handlowej przedmiotu zamówienia, przerw w pracy, utraty informacji lub danych, kar umownych lub odszkodowań płaconych osobom trzecim przez zamawiającego. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie dotyczą sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialności wykonawcy ograniczyć nie można, w szczególności gdy szkoda wyrządzona została przez wykonawcę z winy umyślnej” ?

Jako uzasadnienie do powyższego należy wskazać, że w praktyce standardem są klauzule tego rodzaju ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy, w tym w zakresie szkód pośrednich. Również coraz bardziej

powszechniejsza w Polsce jest zasada, że odpowiedzialność wykonawcy nie powinna przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy integralnej części SIWZ.

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Ds. Lecznictwa
Lek. med. Marek Lipiec