



Zamość, dnia 18 kwietnia 2019r.

AG.ZP.3320.19. .19

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 13.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę preparatów żywienia dojelitowego i pozajelitowego, zestawów do żywienia dojelitowego i akcesoriów wraz z dzierżawą pomp do żywienia dojelitowego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 2

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów – 92,73 pkt.

Zadanie 3

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 87,43 pkt.

Zadanie 4

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena

100%" ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 5

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 6

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 98,09 pkt.

Zadanie 7

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 8

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 9

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 10

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 11

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 12

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 13 – postępowanie unieważniono.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 14

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 15

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 16

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 17

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1.Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 18

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez **Fresenius Kabi Polska Spółka z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa – w zadaniu nr 13.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pozycjach 1 i 2 zadania nr 13 zamawiający wymagał produktów zawierających co najmniej 6,5 g aminokwasów w 100 ml mieszaniny. W świetle przedstawionej przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Charakterystyki Produktu Leczniczego oferowany w pozycji 1 SmofKabiven 986 ml zawiera 5,07 g aminokwasów w 100 ml a SmofKabiven 1477 ml z pozycji 2 zawiera w 100 ml mieszaniny 5,08 g aminokwasów. Zawartość aminokwasów w 100 ml oferowanych preparatów jest zatem niższa od minimalnej wymaganej co stanowi o niezgodności oferty z treścią SIWZ i powoduje, iż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w zadaniu nr 13 - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

W zadaniu nr 13 postępowanie zostało unieważnione.Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 13 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 13 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Administracyjno – Technicznych
mgr Andrzej Szewczuk