



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 14 marca 2017 r.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



AG.ZP.3320.21. .17

Dotyczy: Wyjaśnienia, zmiany treści SIWZ

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu RTG z ramieniem C. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnienie:

Pytanie dot. pkt 3 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat z zakresem ruchu pionowego ramienia C 42 cm?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 5 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat z zakresem obrotu ramienia wokół osi pionowej $\pm 10^\circ$?

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. pkt 9 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie do przetargu aparatu z prześwietleniem ramienia C (odległością pomiędzy wzmacniaczem obrazu a lampą RTG) wynoszącą 71 cm?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 17 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wykreśli z listy funkcji realizowanych przy pomocy monitora dotykowego, pilota, itp. funkcje sterowania ruchem zmotoryzowanym ramienia C?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 20 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie do przetargu aparatu z wagą wózka z ramieniem C wynoszącą 283 kg?

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. pkt 23 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat z mocą generatora 2,02 kW?



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPRAWY CZŁOWIEKA
KARMIEŃ PIERŚCIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 26 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie do przetargu aparatu z maksymalnym prądem dla fluoroskopii pulsacyjnej wynoszącej 8 mA?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 27 Zestawienia wymaganych parametrów:

Prosimy o sprecyzowanie, iż w punkcie tym (27) zamawiający ma na myśli maksymalną częstość impulsów fluoroskopii pulsacyjnej generatora w zakresie 1 – min. 15 imp/ s?

Wyjaśnienie: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie dot. pkt 30 Zestawienia wymaganych parametrów:

1) Czy należy rozumieć, że aparat ma zapewniać dla obu typów fluoroskopii (ciągła, pulsacyjna) automatyczne ograniczenie wartości dawki o min. 50% w stosunku do dawki standardowej dla obu tych trybów?

2) Czy należy rozumieć, że dla fluoroskopii pulsacyjnej aparat ma zapewniać automatyczne ograniczenie wartości dawki bez zmiany częstości emitowanych pulsów?

Wyjaśnienie: Zamawiający oczekuje zaoferowania aparatu z układem, który zapewni dawkę co najmniej 50% mniejszą w stosunku do dawki standardowej dla trybów fluoroskopii ciągłej i pulsacyjnej.

Pytanie dot. pkt 34 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat z pojemnością cieplną anody 50 kHU? Wartość 300 jest stosowana wyłącznie w aparatach z anodą wirującą, ponieważ zamawiający dopuszcza aparat z jednym ogniskiem prosimy również o dopuszczenie pojemności cieplnej.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 34 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie do przetargu aparatu z lampą RTG o pojemności cieplnej anody wynoszącej 200 kHU?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 35 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie do przetargu aparatu z lampą RTG o pojemności cieplnej kołpaka wynoszącej 800 kHU?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 35 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat z pojemnością cieplną kołpaka 1140 kHU?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 47 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat wyposażony w monitory, na których producent jako typową wartość luminacji deklaruje 600 cd/ m²?

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. pkt 60 Zestawienia wymaganych parametrów:

Czy zamawiający dopuści do przetargu aparat, na którym do archiwizacji pętli fluoroskopowych używa się obowiązującego dla danych medycznych formatu DICOM a

pojedyncze obrazy mogą być zachowane w formacie DICOM i jednym z formatów TIFF/ JPEG/ BMP?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza taki aparat.

Pytanie dot. pkt 69 Zestawienia wymaganych parametrów:

Rozumiemy, że zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania RIS/ PACS wraz z aparatem RTG z ramieniem C.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie:

Prosimy zamawiającego o wprowadzenie dodatkowego punktu do SIWZ jakim jest szybkość chłodzenia anody, która bezpośrednio wpływa na żywotność lampy. Prosimy o wprowadzenie warunku minimalnego: „Szybkość chłodzenia anody min. 50 KHU/ min”.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie:

1) Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej na zapis: „Wykonawcy muszą wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali 3 (trzy) dostawy aparatów rtg odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia o wartości każdej dostawy wynoszącej nie mniej niż 250 000,00 zł. brutto”?

2) Czy zamawiający dopuści do postępowania oferenta, który wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat dostaw dwóch aparatów rtg z ramieniem C o wartości powyżej 250 000,00 zł. każda i dostawą stacjonarnego aparatu RTG do radiografii i fluoroskopii o wartości znacznie przekraczającej wymagania zamawiającego?

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej. Warunek ten otrzymuje brzmienie: Wykonawcy muszą wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali 3 (trzy) dostawy aparatów rtg (w tym min. 2 dostawy aparatu RTG z ramieniem C) o wartości każdej dostawy wynoszącej nie mniej niż 250 000,00 zł. brutto.

Na potwierdzenie spełnienia tego warunku zamawiający wymaga przedstawienia: wykazu dostaw wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy. Wykonawcy muszą wykazać, że wykonali 3 (trzy) dostawy aparatów rtg (w tym min. 2 dostawy aparatu RTG z ramieniem C) o wartości każdej dostawy wynoszącej nie mniej niż 250 000,00 zł. brutto.

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy § 2 ust. 5 pkt 1:

Oprogramowanie dostarczone wraz z oferowanym przez naszą firmę aparatem jest integralną jego częścią i nie może być używane do innych celów. Nie posiada ono „dokumentów licencyjnych”, „kluczy licencyjnych” czy też osobnych dla aparatu RTG „kart gwarancyjnych”. Czy należy rozumieć, że w takim przypadku zamawiający zrezygnuje z wymogów stawianych w § 2 wzoru umowy odnoszących się do

oprogramowania stanowiącego samodzielny produkt a nie integralną część wyrobu medycznego? Proponujemy aby oprogramowanie było objęte takimi samymi zapisami umownymi jak cały aparat. Brak zgody na odstępnie od wymogów dotyczących oprogramowania uniemożliwi udział w postępowaniu wykonawcom, których sprzęt nie posiada „kluczy licencyjnych” itp.

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany:

1) § 2 ust. 5, który otrzymuje brzmienie: „Dostawa oprogramowania, o której mowa w § 1 ust. 1, obejmuje także przekazywanie Kupującemu, bez dodatkowego wynagrodzenia, wszelkich aktualizacji, usprawnień i modyfikacji oprogramowania, które zostaną udostępnione przez producenta oprogramowania.”;

2) § 2 ust. 6 pkt 2) poprzez wykreślenie zwrotu „oraz udzielenia licencji”

3) § 2 ust. 7 pkt 2) poprzez wykreślenie zwrotu „udzielać sublicencji”

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy § 2 ust. 4 pkt 3:

Zwracamy się z prośbą o odstępnie od wymogu dostarczenia dokumentacji serwisowej wraz z przedmiotem umowy lub o dopuszczenie przekazania tej dokumentacji na zakończenie okresu gwarancji kiedy wykonawca przestanie być formalnie odpowiedzialny za działanie urządzenia.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie odstępnie od tego wymogu. Jednocześnie zamawiający informuje, że w okresie gwarancji nie przewiduje zlecenia napraw innemu podmiotowi niż wykonawca.

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy § 2 ust. 8 zdanie pierwsze:

Zwracamy się z prośbą do zamawiającego o usunięcie końcowej części zdania pierwszego ust. 8 § 2 poczynając od wyrażenia „i podstawowych czynności serwisowych”.

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie w całości ust. 13 z § 6 oraz zdania trzeciego z ust. 14 § 2.

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy § 6 ust. 11:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wyrazu „mechaniczne”.

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany § 6 ust. 11 poprzez wykreślenie wyrazu „mechaniczne”.

Pytanie dot. zapisów wzoru umowy § 7:

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie wyrazu „opóźnienie” wyrazem zwłoka lub uzupełnienie ww. wyrażenia zapisem wskazującym na wykonawcę, jako na winnego powstania opóźnienia.

Wyjaśnienie: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o wrazenie zgody na 30-dniowy termin płatności licząc od dnia otrzymania faktury VAT.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie:

W związku z tym, że wniosku do PWIS (Sanepid) nie można złożyć wcześniej niż po

instalacji aparatu i wykonaniu testów odbiorczych (akceptacyjnych), prosimy zamawiającego, żeby rozdzielił termin realizacji zadania na: datę dostawy i instalacji aparatu RTG i datę przedłożenia pozytywnie zaopiniowanego wniosku przez PWIS. Wyjaśniamy, że PWIS ma ustawowo 30 dni na zaopiniowanie złożonego wniosku, w związku z tym prosimy o dodanie dodatkowego terminu na uzyskanie decyzji z PWIS. Proponujemy termin do 40 dni od daty instalacji i uruchomienia aparatu oraz wykonania testów odbiorczych.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami wzoru umowy termin realizacji to termin realizacji dostawy, montażu, instalacji i uruchomienia aparatu RTG z ramieniem C. Zamawiający nie wymaga, aby w tym terminie zostało wydane zezwolenie na uruchomienie i stosowanie aparatu przez PWIS w Lublinie.

Pytanie:

W związku z tym, że wniosku do PWIS wymaga dokumentów będących w posiadaniu zamawiającego/ użytkownika, w tym m.in.: program zapewnienia jakości, program szkolenia pracowników w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, zakładowy plan postępowania awaryjnego, projekt pracowni lub gabinetu (rzut pomieszczeń) oraz wentylacji (zatwierdzony przez PSSE przy uzgodnieniu dokumentacji projektowej), instrukcję pracy z aparatem rentgenowskim ustalającą szczegółowe zasady postępowania w zakresie ochrony radiologicznej pracowników i pacjentów, rozumiemy i jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przekáže wykonawcy powyższe dokumenty, celem skompletowania wniosku do PSSE w ciągu 5 dni od daty zawarcia umowy?

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza, że przekáže wykonawcy dokumenty potrzebne do skompletowania wniosku do PSSE w ciągu 5 dni od daty zawarcia umowy.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przeprowadzenia testów specjalistycznych.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie dot. wzoru umowy § 6 ust. 6 pkt 2:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od w/w punktu.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy § 7 ust. 4:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary w przypadku opóźnienia w wykonaniu przez sprzedającego wymienionych czynności do 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany § 7 ust. 4, który otrzymuje brzmienie: „Za opóźnienie w naprawie urządzenia w okresie gwarancji ponad termin określony w § 6 ust. 7, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości należnego ceny umowy brutto wskazanej w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Pytanie dot. wzoru umowy § 7 ust. 7:

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także wykonawcy, prosimy o określenie kary dla zamawiającego, w wysokości jak dla wykonawcy za odstąpienie od umowy przez strony, z przyczyn leżących po stronie zamawiającego.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. zał. nr 5 do SIWZ pkt 8:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od w/w punktu.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 2.

Głębokość ramienia C ma istotny wpływ na wygodę i ergonomię pracy podczas zabiegów. Mając głębsze ramię C można swobodniej operować i wykonywać ruchy ramienia wokół stołu zabiegowego. Mając płytsze ramię C może okazać się, że pewne projekcje nie będą możliwe do wykonania. W związku z powyższym mając na uwadze wygodę i ergonomię pracy Zamawiającego prosimy o zmianę minimalnej głębokości ramienia C na 70 cm.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 3 Zakres ruchu pionowego ramienia C min 45 cm

Czy Zamawiający dopuści aparat z zakresem ruchu pionowego ramienia C wynoszącym 43 cm? Jest to nieznaczna różnica od parametru wymaganego i pozwala na maksymalne podniesienie ramienia z pozycji bazowej mocowania ramienia C do każdej pozycji stołu operacyjnego wykorzystywanego w praktyce klinicznej. Parametr ten związany jest z wysokością na jakiej zawieszono jest ramię C na kolumnie bazowej. Im zawieszenie bazowe jest wyżej tym oczekiwany zakres ruchu pionowego jest mniejszy.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 17.

Mając na uwadze równą konkurencję pomiędzy różnymi dostawcami aparatów RTG z ramieniem C i różnic w funkcjonalnościach oraz parametrach technicznych zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę wagi punktowej dla funkcjonalności opisanej w p. I.17. Istotnie dodatkowy sterownik ma swoją zaletę, lecz waga 10 punktów za tą funkcjonalność może spowodować, że zdecydowanie większy nacisk kładziony będzie na obsługę niż jego parametry techniczne mające wpływ na jakość uzyskiwanego obrazu a co za tym idzie dokładność wykonywanego zabiegu. W związku z powyższym prosimy o zmianę punktacji za funkcjonalność opisaną w p. I.17. na TAK – 5 pkt.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 23

Czy Zamawiający dopuści aparat z generatorem o mocy 2,3kW pozwalającym na uzyskanie prądu skopii min 20mA i nawet 25mA dla skopii pulsacyjnej, przy ekspozycji ciągłej promieniowania wynoszącej minimum 20 minut? Istotną wartością mówiącą o wydajności generatora jest nie tylko jego moc, ale również wartości prądów jakie można uzyskiwać z tego generatora. O jakości obrazowania zdecydowanie bardziej decyduje wartość prądu generatora niż jego moc. Wartość prądu ma szczególne znaczenie przy zabiegach gdzie jest konieczność prześwietlenia jamy brzusznej np.: w gastroenterologii. Aparat, który planujemy zaoferować Zamawiającemu pomimo, że ma mniejszą moc od wymaganej to prądy we fluoroskopii są znacznie wyższe niż te od wymaganych przez Zamawiającego w p. 26.. Przy obecnych wymogach technicznych aparat, który je spełni to pomimo, że będzie miał relatywnie dużą moc nominalną, to wartości prądów, które będą używane podczas zabiegów mogą być niewystarczające, aby w zabiegach gastroenterologicznych uzyskać obraz wysokiej jakości obraz. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie aparatu z generatorem o mocy 2,3kW z prądem skopii ciągłej

20mA, pulsacyjnej 25mA i nieprzerwanych czasie pracy (bez przegrzewania się lampy) min 20 minut.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 34

Czy Zamawiający dopuści lampę RTG o pojemności cieplnej 61 HU pozwalającej na ciągle obciążenie lampy prądem skopii do 20mA oraz możliwością nieprzerwanej pracy lampy przez min 20 minut?

Aby obiektywnie ocenić parametry cieplne lampy RTG należałoby ocenić kompleksowo wszystkie parametry mówiące o wydajności cieplnej lampy tj. pojemność anody, pojemność cieplną kołpaka, oraz szybkość chłodzenia anody i kołpaka. Dopiero tak przeprowadzona ocena może prowadzić to obiektywnego wyłonienia lampy o najlepszych parametrach. Aparat RTG z ramieniem C, który planujemy zaoferować Zamawiającemu jest wyposażony w lampę, której pojemność cieplna anody jest mniejsza od wymaganej, lecz posiada bardzo dużą szybkość chłodzenia co przekłada się na praktycznie na długotrwałe świecenie lampą bez przegrzewania się jej. Aparat ten jest powszechnie wykorzystywany do długich zabiegów gastroenterologicznych, a lampa RTG nie przegrzewa się nie ma potrzeby wstrzymywania zabiegów celem schłodzenia lampy. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o dopuszczenie lampy o pojemności cieplnej anody minimum 61 kHU.

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 47

Czy Zamawiający dopuści monitory o luminancji 650 cd/m²?

Wartość ta jest nieznacznie mniejsza od wymaganej przez Zamawiającego, a dodatkowo zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia z dnia 18. Lutego 2011 wymagana luminancja wynosi odpowiednio dla monitorów opisowych 400 cd/m² a dla monitorów przeglądowych 200 cd/m², co jak widać jest wartością zdecydowanie mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego i nie znajduje praktycznego uzasadnienia dla jej wymagania. Prosimy o dopuszczenie monitorów, których luminancja wynosi 650 cd/m².

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 52

Mając na uwadze wygodę pracy i funkcjonalność aparatu prosimy o wprowadzenie punktacji za parametr określający liczbę pamiętanych obrazów w pełnej matrycy. Punktując ten parametr Zamawiający promuje rozwiązanie wygodne i praktyczne bez konieczności częstej archiwizacji obrazów z aparatu do zewnętrznego archiwum.

Prosimy wprowadzenie punktacji jak poniżej:

Lp.	Parametry wymagane	Wymaganie graniczne	Punktacja	Wartość oferowana (podać zakresy lub opisać)
	Liczba pamiętanych obrazów w pełnej matrycy	min. 10 000	10000 – 0pkt. Największa wartość 10 pkt., inne proporcjonalnie	

Wyjaśnienie: Nie.

Pytanie dot. rozdziału VIII, pkt. 4 SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z rozdziałem VIII, pkt. 4 SIWZ, Wykonawca oświadczenie dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem nr 5 oraz wypełniony formularz „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych” zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu dopiero na etapie wezwania, o którym mowa w art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i nie powinien dołączać tych dokumentów do oferty?

Wyjaśnienie: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie dot. rozdziału IV SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 10 tygodni od dnia podpisania umowy?

Zważywszy, że przedmiot zamówienia obejmuje również wykonanie projektu ochrony radiologicznej w wybranych pomieszczeniach a co za tym idzie konieczność weryfikacji czy projekt odpowiada rzeczywistym warunkom pracy aparatu rtg, weryfikacja ta musi być wykonana po dostawie aparatu. Orientacyjny czas wykonania i weryfikacji projektu ochrony radiologicznej wynosi około 2 tygodni.

Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Wyjaśnienie: Obowiązuje wymagany zapisami SIWZ termin realizacji zamówienia .

Pytanie dot. formularza „Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i użytkowych”, pkt. 70

W związku z wymogiem Zamawiającego, określonym w punkcie 70, wykonania projektu ochrony radiologicznej prosimy o udostępnienie rzutu pomieszczeń, w których będzie pracował aparat. Prosimy również o podanie informacji z jakiego materiału wykonane są ściany w tych pomieszczeniach oraz jakie jest przeznaczenie pomieszczeń sąsiadujących z pomieszczeniem, w którym będzie pracował aparat RTG.

Wyjaśnienie: Zamawiający umożliwia wgląd do dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenie wizji lokalnej pomieszczeń, w których będzie pracował aparat.

Pytanie dot. wzoru umowy, §1 ust. 1

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Kupujący zleca a Sprzedający przyjmuje do realizacji dostawę, montaż, instalację i uruchomienie aparatu RTG z ramieniem C model, produkcji wraz z najnowszym oprogramowaniem umożliwiającym pełne korzystanie z wszelkich możliwości i funkcjonalności tego aparatu (zwanym dalej łącznie także: urządzeniem, sprzętem) dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu. ”?

Dostarczane oprogramowanie musi być zgodne z wymogami siwz określonymi przez Zamawiającego, a nie „najlepsze z możliwych”, uwzględniające cechy i funkcjonalności, które nie wpływają na ocenę oferty przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §2

Prosimy o zmianę numeracji poszczególnych ustępów począwszy od ustępu następującego po ust. 4, jak i zaburzonej numeracji punktów w ramach danych ustępów.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §2, ust. 1

Czy Zamawiający, w celu ujednoczenia zapisów projektu umowy i rozdziału IV SIWZ, zmodyfikuje w/w zapis na: „Sprzedający zobowiązuje się do realizacji dostawy urządzenia

stanowiącego przedmiot umowy w wyznaczonym terminie do siedziby Kupującego ponosząc koszty i ryzyko transportu. Termin realizacji dostawy: ~~do dnia~~tygodni od dnia zawarcia umowy”?

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany § 2 ust. 1, który otrzymuje brzmienie: „Sprzedający zobowiązuje się do realizacji dostawy urządzenia stanowiącego przedmiot umowy w wyznaczonym terminie do siedziby Kupującego ponosząc koszty i ryzyko transportu. Termin realizacji dostawy: w ciągu tygodnie licząc od daty zawarcia umowy tj. do dnia”.

Pytanie dot. wzoru umowy, §2, ust. 5 pkt. 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „zainstalowanie oprogramowania, udostępnienie Kupującemu na wyłączność kluczy licencyjnych do oprogramowania oraz doręczenie wymaganych dokumentów licencyjnych wystawionych przez producenta oprogramowania, uprawniających do korzystania z licencji zgodnie z prawem, a także kart gwarancyjnych producenta oprogramowania wystawionych przez Sprzedającego,”?

Producent oprogramowania nie jest stroną niniejszej umowy, i w związku z powyższym nie może pełnić roli gwaranta w rozumieniu kodeksu cywilnego a tym bardziej wystawić kart gwarancyjnych dla zamawiającego. Takim podmiotem jest Sprzedający.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy (wprowadzona zmiana treści SIWZ).

Pytanie dot. wzoru umowy, §6

Prosimy o zmianę numeracji poszczególnych ustępów począwszy od ustępu następującego po ust. 6.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W okresie gwarancji Sprzedający zobowiązuje się do załatwienia wszelkich formalności, związanych z ewentualną wymianą wadliwego elementu przedmiotu umowy na nowy, jego wysyłką, odbiorem i dostarczeniem do Kupującego lub importem sprowadzeniem z zagranicy części zamiennych – bez udziału Kupującego.”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6 ust. 6 pkt. 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie pkt. 2 z ust. 6. Zapis jest niezgodny z kodeksem cywilnym, tego typu uprawnienie gwarancyjne nie występują po stronie Kupującego.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6 drugi ust. 1 (właściwie 7)

Czy Zamawiający, w celu ujednoczenia brzmienia w/w zapisu z załącznikiem nr 5 do SIWZ określającym szczegółowo zobowiązania gwarancyjne i serwisowe, wyrazi zgodę na jego modyfikację na: „W przypadku wystąpienia jakiegokolwiek wady w przedmiocie umowy w okresie udzielonej gwarancji, Sprzedający ma obowiązek usunięcia wad w sposób najmniej uciążliwy dla Kupującego. Czas oczekiwania na usunięcie uszkodzenia w okresie gwarancji liczony od momentu zgłoszenia reklamacji rozpoczęcia interwencji serwisowej - nie dłużej niż 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części spoza granic Polski - nie dłuższy niż 7 dni roboczych (dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6 drugi ust. 2 (właściwie 8)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „~~Jakiegokolwiek wydłużenie czasu trwania naprawy gwarancyjnej powyżej dni~~ W przypadku każdej naprawy gwarancyjnej niezależnie od przyczyn spowoduje następuje przedłużenie okresu gwarancji o całkowity okres niesprawności przestoju przedmiotu umowy.”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6 drugi ust. 3 (właściwie 9)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Sprzedający wymieni na nowy, taki element/ podzespół/ urządzenie, który był poddany naprawom gwarancyjnym. Okres gwarancji dla nowo zainstalowanych elementów/podzespołów po naprawie – minimum 12 miesięcy, jednak nie dłużej niż do końca okresu gwarancji, o którym mowa w ust. 1.”?

Prosimy o usunięcie odniesienia do konieczności wymiany całego urządzenia. Obecny zapis nie precyzuje w jakiej sytuacji należy wymienić urządzenie (w domniemaniu cały aparat RTG) na nowe. Czy przez wymianę urządzenia na nowe należy rozumieć np.: 3 krotną naprawę tego samego elementu lub podzespołu urządzenia w okresie gwarancji?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6, drugi ust. 5 (właściwie 11)

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania warunków gwarancji, wyrazi zgodę dodanie do w/w ustępu zapisu o treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespole, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.“?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6, drugi ust. 7 (właściwie 13)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia o treści: „[...]po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków gwarancyjnych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 3 dni robocze.”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §6, drugi ust. 9 (właściwie 15)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia o treści: „Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §7, ust. 1-4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

1. Z tytułu niewykonania dostawy urządzenia w terminie wskazanym w §2 ust. 1, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości ceny umowy brutto wskazanej w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% ceny netto umowy.

2. Za ~~opóźnienie~~ zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w Protokole Odbioru ponad termin wyznaczony przez Kupującego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,1% ceny brutto umowy wskazanej w § 3 ust. 1, za każdy dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% ceny netto umowy, z tym zastrzeżeniem, iż końcowym terminem naliczania kary umownej będzie dzień usunięcia wady przez Sprzedającego albo podmiot trzeci, któremu Kupujący powierzył usunięcie wady, zgodnie z § 2 ust. 14.

3. Za ~~opóźnienie~~ zwłokę w przeprowadzeniu szkolenia w zakresie obsługi sprzętu i podstawowych czynności serwisowych, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,05% ceny brutto umowy wskazanej w § 3 ust. 1, za każdy dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% ceny netto umowy;

4. Za ~~opóźnienie~~ zwłokę w naprawie urządzenia w okresie gwarancji ponad termin określony w § 6 ust. 7, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości należnego ceny umowy brutto wskazanej w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% ceny netto umowy.”?

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Prosimy o wskazanie w stosunku do jakiego terminu wykonania szkolenia będzie liczone opóźnienie/zwłoka w jego wykonaniu. Umowa nie przewiduje takiego terminu dla Wykonawcy, w związku z czym kara umowna jest bezpodstawa. Wnosimy tym samym o usunięcie ustępu 3.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §7, ust. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia o treści: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności

za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w zapisu na: „W razie zwłoki w wykonaniu dostawy aparatu, przekraczającej 7 dni powyżej ustalonego umową terminu, Kupujący ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych ~~bez potrzeby udzielenia dodatkowego terminu~~. Wyznaczenie przez Kupującego nowego terminu nie zwalnia Sprzedającego od obowiązku uiszczenia kar umownych określonych w § 7 ust. 1”?

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadmierzająca) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §10

Prosimy o zmianę numeracji poszczególnych ustępów począwszy od ustępu następującego po ust. 4.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy, §10, ust. 4 pkt. 7)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „do niezwłocznego (nie później niż w terminie ± 5 dni roboczych) przekazania Kupującemu informacji na piśmie, o ile jest to prawnie dopuszczalne, w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przekazanie lub ujawnienie danych osobowych uprawnionym na mocy prawa podmiotom, obejmującej informację o zakresie i warunkach ujawnienia tych danych,”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 2

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że kodeks cywilny nie zna pojęcia „pełnej” gwarancji lub „niepełnej” gwarancji, ale jedynie mówi o „gwarancji jakości”.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 3, tiret trzeci

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w zapisu na: „w przypadku każdej naprawy gwarancyjnej niezależnie od przyczyn następuje przedłużenie okresu gwarancji o całkowity okres przestoju przedmiotu umowy.”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 3, tiret czwarty

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w zapisu na: „liczba napraw gwarancyjnych uprawniająca do wymiany na nowy element/ podzespół/urządzenie (maks. ilość napraw dopuszczonych przez Zamawiającego – 3 tego samego elementu / podzespołu)”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 3, tiret piąte

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „jednak nie dłużej niż do końca okresu gwarancji, o którym mowa w pkt 2”?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 8

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg opisany w w/w punkcie jest tożsamy z zakresem szkolenia opisanym w §2 ust. 8 (właściwie) projektu umowy?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania warunków gwarancji, wyrazi zgodę na dodanie do treści w/w załącznika zapisu: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespołe, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.“?

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. „Oświadczenia Wykonawcy” załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 3, tiret czwarte oraz §6 wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg odnosi się do awarii będących następstwem wady dostarczonego sprzętu, a nie uszkodzeń powstałych m.in. na skutek nieprawidłowej obsługi przez użytkownika lub uszkodzeń mechanicznych? Jednocześnie wykonawca dokona wymiany elementu, podzespołu lub urządzenia wg swojego wyboru.

Wyjaśnienie: Tak.

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

- nowy termin składania ofert to **21 marca 2017 r. godz. 11:00**

- nowy termin otwarcia ofert to **21 marca 2017 r. godz. 12:00**

Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno – Technicznych
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
mgr inż. Bernarda Petryk