

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 października 2016 r.

AG.ZP.3320.34.11014.16

dotyczy: **informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniach: 4, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 26, 30, 42, 46, 62, 65, 68, 72, 85, 95, 105, 133, 137, 138, 143, 144, 145, 155 i 159, wykluczeniu Wykonawców, odrzuceniu ofert.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Polcomed Włodzimierz Olejniczak ul. Zakrzewska 10, 62 – 080 Tarnowo Podgórne.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 83,14 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 85,14 pkt.

3. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 69,28 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 71,28 pkt.

4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 49,88 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 51,88 pkt.

5. Białmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 46,19 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 48,19 pkt.

Zadanie 2

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 67,16 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 69,16 pkt.

Zadanie 3

Medicavera Spółka z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medicavera Spółka z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,60 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,60 pkt.

2. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,66 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,66 pkt.

Zadanie 4 – postępowanie unieważniono – złożono jedną ofertę, którą odrzucono.

Wykonawca, który złożył ofertę:

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 5

Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOPEZNIENIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

- Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46 - 060 Prószków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 98,40 pkt.
3. Agencja Naukowo - Techniczna „Symico” Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53 - 333 Wrocław.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 86,30 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 86,97 pkt.
4. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 72,28 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 72,68 pkt.
5. ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 - 781 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 22,24 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 22,64 pkt.
6. Pharma House Poland Sp. z o. o. ul. Pomorska 1, 05 - 501 Piaseczno - oferta odrzucona.

Zadanie 6

Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18, 05 - 501 Piaseczno.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 98,67 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 - 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 93,77 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 94,77 pkt.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 - 758 Bydgoszcz.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 70,74 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 71,74 pkt.
4. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05 - 110 Jabłonna.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 54,98 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 55,65 pkt.
5. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 - 976 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 37,57 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 39,57 pkt.

Zadanie 7

Konsorcjum: Nettle S.A. ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław i Bayer Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 158, 02 - 326 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Konsorcjum: Nettle S.A. ul. Hubska 44, 50 - 502 Wrocław i Bayer Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 158, 02 - 326 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt.

Zadanie 8

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 - 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 - 121 Łódź.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Full - Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 - 418 Lublin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 82,32 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 82,32 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 - 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 58,25 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 60,25 pkt.

Zadanie 9

Full - Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 - 418 Lublin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Full - Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 - 418 Lublin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów - 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów - 98,00 pkt.

Zadanie 10 - postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 11 - postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 12

Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 -, 032 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 -, 032 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,20 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,04 pkt.

Zadanie 13

ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,20 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,20 pkt.

2. Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90 -, 032 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 82,00 pkt.

Zadanie 14 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 15 – postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 16 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 17

Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 719 Katowice.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 719 Katowice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 18 – postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 19 – postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 20

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,70 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,70 pkt.

Zadanie 21 – postępowanie unieważniono - nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 22

P.H.U. Anmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. P.H.U. Anmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 97,54 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,54 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,85 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,85 pkt.

Zadanie 23

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 24

Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 802 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 802 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30,05 – 110 Jabłonna.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,28 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 82,95 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 67,09 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 69,09 pkt.
4. IVRA Tomasz Kaczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00 – 484 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 47,15 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 48,15 pkt.

Zadanie 25

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,47 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,47 pkt.

Zadanie 26 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 27

J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 28

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 29

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezał” S.A. - Wrocław Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,47 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,80 pkt.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 30 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 31

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,63 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,63 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,44 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,44 pkt.
4. Białmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,38 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,38 pkt.
5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergoś” Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,46 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,46 pkt.
6. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 246 Poznań.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,99 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,99 pkt.

Zadanie 32

J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Białmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,11 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,11 pkt.
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 71,27 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 71,94 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 34,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 35,84 pkt.

Zadanie 33

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 65,71 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 67,71 pkt.
3. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 57,01 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 57,41 pkt.
4. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 53,85 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 54,85 pkt.
5. Pharma House Poland Sp. z o. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – oferta odrzucona.
6. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 34

Advance Europe Spółka z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Advance Europe Spółka z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. IVRA Tomasz Kaczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00 – 484 Warszawa, 03 – 905 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,32 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,32 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,00 pkt.
4. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.
5. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 75,25 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 76,25 pkt.
6. Pharma House Poland Sp. z o. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – oferta odrzucona.

Zadanie 35

Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Advance Europe Spółka z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 84,60 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,60 pkt.

Zadanie 36

J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 89,50 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,50 pkt.

3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 34,12 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 35,12 pkt.

Zadanie 37

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 38

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,61 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,61 pkt.

3. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,52 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,52 pkt.

Zadanie 39

J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bafarm Sp. zo. o. ul. Kościuszki 27A, 43 – 100 Tychy.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 97,46 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,46 pkt.

3. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 56,86 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 57,26 pkt.

4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 42,70 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 43,70 pkt.

Zadanie 40

J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. J.Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,66 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,66 pkt.

3. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,97 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość

uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,97 pkt.

4. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,88 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,88 pkt.

5. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,46 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,46 pkt.

6. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 84,32 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,99 pkt.

Zadanie 41

Medtronic Poland Sp. o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medtronic Poland Sp. o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 42 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 43

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe RowLam s. c. M. Żelaziński, L. Schroeder ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,84 pkt.

3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 73,23 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 74,56 pkt.

Zadanie 44

Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,89 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,89 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,88 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,88 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,88 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 87,88 pkt.

Zadanie 45

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 46 – postępowanie unieważniono – złożono jedną ofertę, którą odrzucono.

Wykonawca, który złożył ofertę:

Elmico Medical Sp. zo. o. ul. Poleczki 29, 02 – 822 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 47

Bafarm Sp. zo. o. ul. Kościuszki 27A, 43 – 100 Tychy

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bafarm Sp. zo. o. ul. Kościuszki 27A, 43 – 100 Tychy.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05 – 501 Piaseczno.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,96 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,29 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 72,97 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 74,97 pkt.
4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 48

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 97,34 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,34 pkt.
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezał” S.A. - Wrocław Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,60 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,93 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,87 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 79,87 pkt.

Zadanie 49

Polmil Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polmil Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,02 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,02 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 88,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,84 pkt.
4. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 84,25 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,25 pkt.

Zadanie 50

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Full – Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 – 418 Lublin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 96,84 pkt.

Zadanie 51

P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,07 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,07 pkt.
3. Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,69 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,69 pkt.
4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 81,29 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 82,29 pkt.

Zadanie 52

Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,07 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,07 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,77 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,77 pkt.

4. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,29 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,29 pkt.

5. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 76,44 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 77,44 pkt.

6. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 73,50 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 74,50 pkt.

Zadanie 53

Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 75,13 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 76,13 pkt.

Zadanie 54

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,62 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,62 pkt.

3. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 88,52 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,52 pkt.

4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 60,98 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 61,98 pkt.

5. Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 57,17 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 59,17 pkt.

6. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 56,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 58,00 pkt.

Zadanie 55

Aero – Medika Sp. zo. o. ul. Kopernika 36/40, 00 - 924 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Aero – Medika Sp. zo. o. ul. Kopernika 36/40, 00 - 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 44,10 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 45,10 pkt.

3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 44,10 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 45,10 pkt.

4. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 42,34 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 44,34 pkt.

Zadanie 56

Aero – Medika Sp. zo. o. ul. Kopernika 36/40, 00 - 924 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Aero – Medika Sp. zo. o. ul. Kopernika 36/40, 00 - 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 83,27 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,27 pkt.

3. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 63,28 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 63,68 pkt.

Zadanie 57

Optimed Pro-Office P. Szewczyk, ul. Forteczna 5, Bud.Fort 47A, 32 – 086 Węgrzce.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Optimed Pro-Office P. Szewczyk, ul. Forteczna 5, Bud.Fort 47A, 32 – 086 Węgrzce.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,20 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,20 pkt.

2. AKME Sp. zo. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 75,94 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 77,94 pkt.

Zadanie 58

AKME Sp. zo. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKME Sp. zo. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 59

P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,46 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,46 pkt.

4. Żarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 84,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 85,00 pkt.

5. Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05 – 501 Piaseczno.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 30,68 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 31,35 pkt.

6. Mar – Four Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90 – 348 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 16,41 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 16,41 pkt.

Zadanie 60

Żarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Żarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,31 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,31 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,31 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,31 pkt.

4. P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,15 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,15 pkt.

Zadanie 61

BioMaxima S. A. ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. BioMaxima S. A. ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Pharma House Poland Sp. z o. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – oferta odrzucona.

Zadanie 62 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 63

Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46 – 060 Prószków.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46 – 060 Prószków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 64

Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05 – 501 Piaseczno.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05 – 501 Piaseczno.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 65 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 66

Valeant Sp. z o. o. Sp. Jawna ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Valeant Sp. z o. o. Sp. Jawna ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. ABJ – Vision Sp. z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 89,73 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,73 pkt.

3. Polymed Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 80,55 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 81,88 pkt.

Zadanie 67

Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,80 pkt.

2. Alcon Polska Sp. z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,86 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,86 pkt.

Zadanie 68 postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 69

Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o. o. ul. Powstańców Śl. 54A/2, 53 – 333 Wrocław.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o. o. ul. Powstańców Śl. 54A/2, 53 – 333 Wrocław.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,67 pkt.

2. Polymed Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 52,65 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 53,32 pkt.

3. ABJ – Vision Sp. z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 51,27 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 51,27 pkt.

4. Corelens S.A. ul. Modlińska 190, 03 – 119 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 47,89 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 49,89 pkt.

5. Alcon Polska Sp. z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 42,17 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 43,17 pkt.

6. Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17, 32 – 083 Balice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 42,58 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 42,58 pkt.

7. Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 39,80 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 40,20 pkt.

8. MDT Sp. z o. o. ul. Skośna 12A, 30 – 383 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 37,35 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 38,35 pkt.

Zadanie 70

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 54,37 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 56,37 pkt.

Zadanie 71

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 72 – postępowanie unieważniono – złożono jedną ofertę, którą odrzucono.

Wykonawca, który złożył ofertę:

Pol – Med Plus Czarnochowice 67, 32 – 020 Wieliczka.

Zadanie 73

Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 802 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 74

Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,54 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,54 pkt.

Zadanie 75

Paul Hartmann Polska Spółka z o. o. ul. Partyzantów 133/151, 95 – 200 Pabianice.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Paul Hartmann Polska Spółka z o. o. ul. Partyzantów 133/151, 95 – 200 Pabianice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Pharma House Poland Sp. z o. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – oferta odrzucona.

3. ABC Medica Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gen. Władysława Sikorskiego 4A, 05 – 119 Łajski – oferta odrzucona.

4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 76

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Sinmed Aleksandra Piątkowska ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,17 pkt.

3. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,17 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,97 pkt.

4.IVRA Tomasz Kaczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00 – 484 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 68,50 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 70,50 pkt.

5.EUMed Sp. z o. o. ul. Chłopickiego 50, 04 – 275 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 62,82 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 64,82 pkt.

Zadanie 77

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,80 pkt.

2. Advance Europe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 59,39 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 61,39 pkt.

Zadanie 78

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2.Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK – oferta odrzucona.

Zadanie 79

Advance Europe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Advance Europe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. A. Struga 85/5, 41 – 800 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 81,30 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 82,71 pkt.

Zadanie 80

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 81

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2.Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 82

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2.P.W. Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,06 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 94,06 pkt.

3.Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 78,80 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 79,80 pkt.

4.Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,61 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 79,61 pkt.

5.Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 54,20 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 54,87 pkt.

Zadanie 83

Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 84

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,04 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,04 pkt.

Zadanie 85 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 86

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,60 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,60 pkt.

3. Białmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,97 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 87,97 pkt.

4. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 74,87 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 75,54 pkt.

Zadanie 87

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 62,61 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 63,94 pkt.

Zadanie 88

Cook Medical Sp. z o. o. Pl. Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Cook Medical Sp. z o. o. Pl. Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,76 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 78,16 pkt.

Zadanie 89

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 90

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,21 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 91,21 pkt.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 80,51 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 81,51 pkt.
4. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 47,51 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 47,91 pkt.

Zadanie 91

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 88,84 pkt.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,96 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 87,96 pkt.
4. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,18 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 79,18 pkt.

Zadanie 92

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,28 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,28 pkt.
3. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/30, 00 – 924 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,14 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,14 pkt.
4. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 70,11 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,50 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 70,61 pkt.
5. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 68,36 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 69,36 pkt.

Zadanie 93

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,53 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,53 pkt.
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 85,98 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,65 pkt.
4. J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 81,30 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 83,30 pkt.

Zadanie 94

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
2.J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,22 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,22 pkt.
3.Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,35 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,35 pkt.
4.Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.
Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 80,94 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 81,61 pkt.

Zadanie 95 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 96

Billmed Sp. z o. o. ul.Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.Billmed Sp. z o. o. ul.Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2.Vygon Polska Sp. z o. o. ul.Francuska 39/6, 03 - 905 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,47 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,47 pkt.

Zadanie 97

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 98

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 99

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1.SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 100

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2.Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/30, 00 – 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,60 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,60 pkt.

3.Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,60 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,60 pkt.

Zadanie 101

AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 102

AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,33 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 52,92 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 54,92 pkt.

3. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek – oferta odrzucona.

Zadanie 103

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 104

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów 90,79 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,12 pkt.

3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 88,20 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 90,20 pkt.

4. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,18 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 78,18 pkt.

5. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 65,82 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 66,62 pkt.

Zadanie 105 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 106

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 107

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 108

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medicart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02 – 822 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,93 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,93 pkt.

3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,10 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,10 pkt.

Zadanie 109

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 110

Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów –89,32 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 90,32 pkt.

3. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 86,21 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 87,21 pkt.

4. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/30, 00 – 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 62,71 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 64,71 pkt.

Zadanie 111

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 83,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 84,64 pkt.

Zadanie 112

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 113

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 61,13 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,50 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 61,63 pkt.

Zadanie 114

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,73 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,50 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 95,23 pkt.

Zadanie 115

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 116

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 69,49 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 71,49 pkt.

Zadanie 117

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 118

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 119

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,40 pkt.

2. Zakład Tworzyw Sztucznych „HAGMED” Zajac i Tomaszewski Sp. Jawna ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 73,50 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 75,50 pkt.

Zadanie 120

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 121

Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,33 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,36 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,36 pkt.

3. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 85,24 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,24 pkt.

Zadanie 122

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 123

Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 124

Full – Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 – 418 Lublin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Full – Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 – 418 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

2. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK – oferta odrzucona.

Zadanie 125

Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Beryl Med Ltd 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, UK

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 126

Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. ABJ – Vision Sp. z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 67,70 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 67,70 pkt.

Zadanie 127

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 97,70 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,70 pkt.

Zadanie 128

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Rovers Polska Sp. z o. o. ul. Stołeczna 10, 05 – 501 Piaseczno.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 67,46 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 68,79 pkt.

Zadanie 129

Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 96,71 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,71 pkt.

3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 89,66 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 90,33 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – oferta odrzucona.

5. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 -758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 130

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 131

Polcomed Włodzimierz Olejniczak ul. Zakrzewska 10, 62 – 080 Tarnowo Podgórne.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Polcomed Włodzimierz Olejniczak ul. Zakrzewska 10, 62 – 080 Tarnowo Podgórne.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. ERBE Polska Sp. z o. o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8., 02 – 972 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 50,02 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 50,82 pkt.

3. Pol – Med Plus Czarnochowice 67, 32 – 020 Wieliczka – oferta odrzucona.

Zadanie 132

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. Jawna ul. Chodakowska 10, 96 – 503 Sochaczew.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 94,86 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,33 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 96,19 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,80 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,80 pkt.

4. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 77,50 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 79,50 pkt.

5. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 68,67 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 70,67 pkt.

Zadanie 133 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 134

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,40 pkt.

2. Agencja Naukowo – Techniczna „Symico” Sp. z o. o. ul. Powstańców Śl. 54A/2, 53 – 333 Wrocław.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,20 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,87 pkt.

3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 62,36 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 64,36 pkt.

4. ProCardia Medical Sp. z o. o. ul. Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 36,11 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 36,51 pkt.

Zadanie 135

Medicart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02 – 822 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medicart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02 – 822 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 71,05 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 73,05 pkt.

Zadanie 136

MD Sp. z o. o. ul. Niemcewiczka 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewiczka 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,67 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 63,06 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 65,06 pkt.

Zadanie 137 – postępowanie unieważniono – złożono trzy oferty, które odrzucono.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Centrum Diabetologii Sp. z o. o. ul. Niedźwiedzia 29b, 02 – 737 Warszawa – oferta odrzucona.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.
- Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - oferta odrzucona.

Zadanie 138 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 139

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezał” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezał” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,67 pkt.

2. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 84,77 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 86,77 pkt.

3. IVRA Tomasz Kaczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00 – 484 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 52,17 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 53,17 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 39,92 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 40,92 pkt.

5. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 23,38 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 24,38 pkt.

6. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 11,30 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 12,30 pkt.

Zadanie 140

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 141

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 142

Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 26,13 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 28,13 pkt.

Zadanie 143 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 144 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 145 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 146

Devicor Medical Poland Sp. z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Devicor Medical Poland Sp. z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt.

Zadanie 147

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 59,41 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 61,41 pkt.

Zadanie 148

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – Poznań Sp. z o. o. os. Rusa 64 m.6, 61 – 245 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4a, 59 – 300 Lubin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,63 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,63 pkt.

3. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 91,63 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,63 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 43,68 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 44,68 pkt.

5. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 43,35 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 44,35 pkt.

6. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 38,20 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 38,87 pkt.

Zadanie 149

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polan 11, 00 – 633 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polan 11, 00 – 633 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 80,71 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 81,71 pkt.

3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 44,26 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 44,26 pkt.

Zadanie 150

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 95,69 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 96,69 pkt.

Zadanie 151

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 152

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Medasept Sp. z o. o. ul. Bałtycka 6, 61 – 013 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,37 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,77 pkt.

3. Mercator Medical S. A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 90,31 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 92,31 pkt.

4. Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,84 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 83,84 pkt.

5. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 82,25 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 83,25 pkt.

6. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – oferta odrzucona.

Zadanie 153

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 154

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.

2. Mercator Medical S. A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,43 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 89,43 pkt.

Zadanie 155 – postępowanie unieważniono – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 156

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 157

NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 158

NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Dutchmed PL Sp. z o. o. ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 93,24 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,91 pkt.

Zadanie 159 – postępowanie unieważnione – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 160

Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 92,67 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 1,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 93,67 pkt.

3. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 54,07 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,40 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 54,47 pkt.

4. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 52,04 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 52,71 pkt.

Zadanie 161

Sinmed Aleksandra Piątkowska ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Sinmed Aleksandra Piątkowska ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,67 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,67 pkt.

2. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 87,31 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,50 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 87,81 pkt.

3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 73,88 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 75,88 pkt.

4. Pharma House Poland Sp. zo. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – oferta odrzucona.

Zadanie 162

Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 98,80 pkt.

2. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1c, 80 – 298 Gdańsk.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 95,37 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 97,37 pkt.

3. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 802 Warszawa - oferta odrzucona.

Zadanie 163

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty i uzyskana punktacja:

1. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Sp. Jawna ul. Jasielska 10, 60 – 476 Poznań.

Cena 98%: ilość uzyskanych punktów – 64,44 pkt., skrócony termin rozpatrzenia reklamacji 2%: ilość uzyskanych punktów – 0,00 pkt., łączna ilość uzyskanych punktów – 64,44 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali **wykluczeni** następujący Wykonawcy:

1. Covimed Spółka z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający na str. 9 – 10 specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił wymaganą wysokość wadium dla poszczególnych zadań. Kwota wadium dla zadania 125, w którym Covimed Sp. z o. o. złożył ofertę, została określona w wysokości 40,00 złotych. Wykonawca nie zabezpieczył swojej oferty wymaganym wadium w żadnej z przewidzianych w SIWZ formie. Wprawdzie w punkcie 7 formularza „Oferta Wykonawcy” zawarto oświadczenie o treści: „Wadium zostało wniesione w pieniądzu w formie przelewu bankowego w wysokości 40,00 zł” lecz do oferty nie dołączono stosownego dowodu wniesienia wadium, brak również, wg informacji Dz. Księgowości, wpływu wymaganej kwoty wadium na konto zamawiającego podane w SIWZ.

Podstawa prawna wykluczenia w/w Wykonawcy – art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, który brzmi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

2. POL-MED. PLUS Lidia Kuśnierz Czarnochowice 67, 32 – 020 Wieliczka.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z wymaganiami zamawiającego określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (str. 5 pkt 2) Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia wraz z ofertą m.in. „Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z

centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.” Załączony do oferty tego Wykonawcy wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP, został wygenerowany **w dniu 03 czerwca 2015r.**, zatem wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert wyznaczonego na **05 lipca 2016r.** W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do złożenia dokumentu zgodnego z wymaganiami SIWZ, Wykonawca POL-MED. PLUS Lidia Kuśnierz, przedstawił wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP wygenerowany **w dniu 16 września 2016r.** Zamawiający na str. 8 SIWZ informował, iż: „Złożone na wezwanie oświadczenia lub dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu w którym upłynął termin składania ofert.”. Tak więc na dzień składania ofert – 05 lipca 2016r. firma POL-MED PLUS Lidia Kuśnierz nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu. Podstawa prawna wykluczenia w/w Wykonawcy – art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

Odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Covimed Spółka z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa – zadanie 125.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jest to oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania, którego ofertę na mocy art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Covimed Sp. z o. o. w w/w zadaniu – art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.”

2. POL-MED PLUS Lidia Kuśnierz Czarnochowice 67, 32 – 020 Wieliczka – zadania 72 i 131.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jest to oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania, którego ofertę na mocy art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznaje się za odrzuconą.

Podstawa prawna odrzucenia oferty POL-MED. PLUS Lidia Kuśnierz w w/w zadaniach – art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.”

3. Pharma House Poland Spółka z o. o. ul. Pomorska 1, 05 – 501 Piaseczno – zadania: 5, 33, 34, 61, 75, 161.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta tego Wykonawcy zawiera oświadczenie o posiadaniu aktualnych dokumentów dopuszczających do obrotu na rynku polskim oferowany przedmiot zamówienia, które nie jest podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Spółki – zawiera jedynie wydrukowany tekst: „Sylwia Kaszczuk Dyrektor ds. Zamówień Publicznych i Administracji”. Zamawiający pismem znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r., na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zwrócił się do Pharma House Poland Sp. z o. o. o przedstawienie ważnego oświadczenia o posiadaniu aktualnych dokumentów dopuszczających oferowane wyroby do obrotu na rynku polskim, tj. zawierającego podpis osoby uprawnionej do reprezentowania Wykonawcy. Termin jego złożenia wyznaczono dzień 21 września 2016r. Z uwagi na brak możliwości przekazania jego treści drogą faksową (awaria faksu Wykonawcy) przedmiotowe pismo zamawiający przesłał drogą mailową w dniu 16 września 2016r. W wyznaczonym przez zamawiającego terminie przedmiotowe oświadczenie nie wpłynęło do kancelarii Szpitala. Zostało ono złożone dopiero w dniu 18 października 2016r.

Art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, iż ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej, albo za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym. W przedmiotowym postępowaniu obowiązuje forma pisemna, o czym mowa na str. 11 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Obowiązek zachowania formy pisemnej dotyczy wszystkich czynności podejmowanych w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uwzględniając regulację art. 14 ustawy Pzp należy zastosować art. 78 § 1 k.c., zgodnie z którym do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli przez osobę do tego uprawnioną. W przypadku oświadczenia złożonego przez tego Wykonawcę sytuacja taka nie zaistniała.

Ponadto oferta Pharma House Poland Spółka z o. o. nie zawiera opisu wyrobów oferowanych w pozycjach 1-3 zadania 75. W złożonych w ofercie opisach sprzętu oferowanego w zadaniu 34 pozycje 1-2 brak informacji o rozmiarach igieł do biopsji tkanek miękkich. Zamawiający stwierdził również brak sporządzonego w języku polskim opisu opasek mocujących oferowanych w zadaniu 161 – jest sporządzony w języku obcym, bez wymaganego w takim przypadku tłumaczenia na język polski. Wymienionym wyżej pismem zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów i informacji. Również w tym zakresie wezwanie zamawiającego nie zostało zrealizowane wyznaczonym terminie tj. 21 września 2016r.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Pharma House Poland Sp. z o. o.:

- art. 89 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą;

- art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3”.

4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – zadania: 27, 29, 47, 81, 129.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 27:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał by oferowane w pozycji 7 strzykawki typu „Żaneta” posiadały zatyczkę do końcówki cylindra. W wyniku dokonanej weryfikacji danych zawartych w ofercie, w oparciu o złożoną przez Wykonawcę próbkę strzykawki prod. Margomed Polska oferowanej w pozycji 7, zamawiający stwierdził, iż treść oferty firmy Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. nie odpowiada treści SIWZ. Strzykawka przedstawiona przez Wykonawcę w charakterze próbki nie posiada zatyczki do końcówki cylindra. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. w zadaniu 27 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 29:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania w pozycji 2 strzykawek bursztynowych kompatybilnych z pompami Braun, Ascor, Aitecs 2016 wykonanych z polipropylenu - cylinder i tłok. W przedstawionym, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), uzupełnieniu dokumentu mającego potwierdzić spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego Wykonawca informuje: „Strzykawka Producenta Polfy Lublin: korpus strzykawki jest wykonany z polipropylenu, natomiast tłok z polietylenu. Strzykawka Producenta Becton Dickinson: korpus i tłok strzykawki jest wykonany z polipropylenu.” Nie jest zatem zachowany wymóg zawarty w SIWZ by oferowane strzykawki do wszystkich posiadanych pomp w całości były wykonane z polipropylenu. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 47:

W celu potwierdzenia spełnienia przez oferowaną dostawę wymagań określonych przez zamawiającego, zgodnie z pkt. 3 str. 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykonawcy zobowiązani byli do złożenia w ofercie cyt.: „3. Opisu oferowanego przedmiotu zamówienia sporządzonego dla każdego zadania oddzielnie z podaniem producenta i kraju pochodzenia oraz jego nazwy handlowej. Opis musi zawierać co najmniej dane na temat cech i parametrów wymaganych określonych w opisie przedmiotu zamówienia”.

W przedstawionym na wezwanie zamawiającego opisie kieliszków do leków oferowanych w pozycji 2 zadania 47 przez firmę Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. brak informacji o możliwości dezynfekcji kieliszków do leków. Z kolei opis dotyczący sprzętu oferowanego w pozycji 4 – jednorazowa staza bezlateksowa nie zawiera danych na temat długości perforowanych opasek, długości i szerokości całej rolki. Fakty te powodują, iż treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 81:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania w pozycji 1 cewnika Foley'a o pojemności balona od 3 – 5 ml a w pozycji 2 cewnika Foley'a o pojemności balona od 5 – 15 ml. W przedstawionych, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.10232.16 z dnia 30 września 2016r.), wyjaśnieniach z dnia 04 października 2016r. treści oferty w zadaniu 81 Wykonawca informuje, iż cewniki oferowane w pozycji 1 posiadają balon o pojemności 3 ml, a oferowane w pozycji 2 – balon 10 ml. Oferta nie jest zatem zgodna z wymaganiami zamawiającego - balona o pojemności 3 ml nie da się napędnąć do 5 ml, a balona 10 ml nie można napędnąć do 15 ml. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. w tym zadaniu nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 129:

W ofercie złożonej w zadaniu 129 Wykonawca oferuje rękawice chirurgiczne, sterylne, bezpudrowe, bezlateksowe w określonych rozmiarach o nazwie handlowej Neolon 2G i numerach katalogowych: MSG6055, MSG6060, MSG6065, MSG6070, MSG6075, MSG6080, MSG6085, MSG6090 (w zależności od rozmiaru), produkcji Medline USA.

Zamawiający pismem znak AG.ZP.3320.34.10232.16 z dnia 30 września 2016r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłożenie aktualnych dokumentów dopuszczających oferowane przez niego w tym zadaniu rękawice chirurgiczne, sterylne, bezpudrowe, bezlateksowe, tj. deklarację wytwórcy (deklarację zgodności CE) o spełnieniu wymagań zasadniczych, certyfikatu jednostki notyfikowanej zgodnie z ustawą o wyrobach

medycznych. Możliwość taką przewidywała specyfikacja istotnych warunków zamówienia. W odpowiedzi na powyższe Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. przedstawiła deklarację zgodności wydaną przez przedstawiciela producenta w Europie w dniu 25 czerwca 2012r. dla rękawiczek chirurgicznych. W treści deklaracji czytamy: „Niniejszym oświadczamy, że dystrybuowane produkty oznaczone znakiem CE wyszczególnione w załączonej liście produktów objęte są „Certyfikatem zgodności numer CE 557201, jako rękawice chirurgiczne, wydanym 20 stycznia 2010, opublikowanym przez British Standards Institution” oraz w dalszej części deklaracji: „Ta Deklaracja zgodności dotyczy rękawiczek chirurgicznych, określonych w liście produktów należącej do tej deklaracji...”. Załączona do przedmiotowej deklaracji lista produktów nie obejmuje oferowanych rękawic o numerach katalogowych MSG6055, MSG6060, MSG6065, MSG6070, MSG6075, MSG6080, MSG6085, MSG6090. Tak więc stwierdzić należy, iż Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów dopuszczających oferowane w zadaniu 129 rękawice chirurgiczne o określonych wyżej numerach katalogowych. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. w tym zadaniu nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę, iż przedstawiony certyfikat nr CE 557201 w wersji obcojęzycznej różni się w swej treści od wersji sporządzonej w języku polskim - różne są, m.in., asortyment wyrobów objętych badaniami, daty wygaśnięcia certyfikatu, dane osobowe podpisujących certyfikat.

5. Elmiko Medical Spółka z o. o. ul. Poleczki 29, 02 – 822 Warszawa – zadanie 46.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał w pozycjach 3 i 4 zaoferowania wyrobów o konkretnej gramaturze, tj. w pozycji 3 – pasty klejącej 100 g i w pozycji 4 – żelu ściernego 144 g. Wymóg ten został utrzymany w wyjaśnieniach treści SIWZ udzielonych pismem znak AG.ZP.3320.34.06443.16 z dnia 21 czerwca 2016r. W przedstawionym, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), uzupełnieniu dokumentu mającego potwierdzić spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego Wykonawca informuje: „Zadanie 46, pozycja 3 – Pasta klejąca TEN 20 – 114 g, Zadanie 46 pozycja 4 – żel ścierny EVERI – 160 g”. Nie jest zatem zachowany wymóg zawarty w SIWZ i podtrzymany wyjaśnieniach jej treści dotyczący wielkości gramatury. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Elmiko Medical Sp. z o. o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

6. Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa ul. Lubelska 17/52, 03 – 802 Warszawa – zadania: 73, 162.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 73

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania wkładów do ssaków medycznych Serres o pojemności 2 litrów, jednorazowego użytku, do systemu zamkniętego posiadających filtr przeciwbakteryjny. Wyjaśnieniami treści SIWZ udzielonymi pismem znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r. dopuścił możliwość zaoferowania wkładów do ssaków medycznych klasy Serres o pojemności 2 litrów, jednorazowego użytku, do systemu zamkniętego posiadających filtr przeciwbakteryjny pod warunkiem ich działania bez zarzutu i spełnianiu określonych funkcji. Oferowany wkład przedstawiony przez Wykonawcę w charakterze próbki nie jest kompatybilny z posiadanymi ssakami Serres i nie nadaje się do współpracy z tymi ssakami.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 162

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania łyżek do laryngoskopu typu Macintosh rozmiar 00, 0, 1, 2, 3, 4, 5 odpowiadających określonym wymaganiom.

W celu potwierdzenia spełnienia przez oferowaną dostawę wymagań określonych przez zamawiającego, zgodnie z pkt. 3 str. 8 SIWZ, wykonawcy zobowiązani byli do przedstawienia w złożonych w ofercie opisach oferowanego przedmiotu zamówienia co najmniej danych na temat cech i parametrów wymaganych określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Przedstawione, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), uzupełnienia dokumentów nie precyzują czy łyżki do laryngoskopu są wykonane z niemagnetycznego stopu metali, jako materiał wskazano ogólnikowo metal. Brak także informacji o oznakowaniu rozmiaru łyżki.

Wykonawca nie przedstawił, w charakterze próbki, łyżki do laryngoskopu nr 5, do czego został wezwany przez zamawiającego na podstawie zawartego w SIWZ str. 4 zapisu o treści: „Zamawiający zastrzega sobie prawo, w

celu weryfikacji wiarygodności danych zawartych w ofercie dotyczących przedmiotu zamówienia, do zażądania w wyznaczonym przez siebie terminie dostarczenia przez wykonawcę próbek oferowanego przedmiotu zamówienia pod rygorem odrzucenia oferty. Niedostarczenie w wyznaczonym terminie próbek spowoduje, że oferta nie będzie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia". Fakty te powodują, iż treść oferty firmy Kamed – Pośrednictwo Handlowe Krzysztof Kresa nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

7. Beryl Med Ltd 1° Floor, 26 Fouberts Place London W1 7PP, UK – zadania: 78, 124.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 78:

W wyjaśnieniach treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – pismo znak AG.ZP.3320.06443.16 z dnia 21 czerwca 2016r., zamieszczonych na stronie internetowej Szpitala, zamawiający doprecyzował opis przedmiotu zamówienia określając skład zestawu do punkcji jamy opłucnej, na który składają się: trzy igły, strzykawka 50/60 ml, worek z drenami, kranik trójdrożny. Zestaw oferowany przez Beryl Med. Ltd nie zawiera w swym składzie worka. Fakt ten powoduje, iż treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 124:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania sterylnych klipsów laparoskopowych tytanowych M/L, pyszczki ząbkowane piramidkowo, do posiadanej klipsownicy PL 503R. W wyniku dokonanej weryfikacji danych zawartych w ofercie w oparciu o złożone przez Wykonawcę próbki oferowanych klipsów nr kat. 0301-06ML prod. Grena Ltd. zamawiający stwierdził, iż treść oferty firmy Beryl Med. Ltd. w zadaniu 124 nie odpowiada treści SIWZ. Klipsy przedstawione przez Wykonawcę w charakterze próbek posiadają pyszczki ząbkowane w kształcie graniastosłupów prostopadłościennych. Nie spełnia to wymagania określonego w siwz, tj. posiadania ząbkowania piramidkowego (nacięcia w kształcie ostrosłupów), co powoduje, iż treść oferty tego Wykonawcy w zadaniu 124 nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

8. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek – zadanie 102

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 102

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania rurki intubacyjnej z mankietem w kształcie stożka zwężającego się ku dołowi. W przedstawionym, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), uzupełnieniu dokumentu mającego potwierdzić spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego Wykonawca informuje: „W zadaniu 102 zaoferowaliśmy rurki intubacyjne z odsysaniem znad mankieta z mankietem w kształcie walca”. Fakt ten powoduje, iż treść oferty SUMI Sp. Jawna nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

9. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – zadania: 129, 152.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 129:

Zamawiający pismem znak AG.ZP.3320.34.10449.16 z dnia 06 października 2016r. zwrócił się do Wykonawcy, na mocy art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, o złożenie wyjaśnień dotyczących stwierdzonej rozbieżności w dokumentach potwierdzających spełnienie przez oferowane w zadaniu 129 rękawice wymagań określonych w SIWZ. Z zawartego w ofercie opisu rękawic wynika, iż są to rękawice chirurgiczne EPIC N nitrylowe, bezpydrowe, bezlateksowe, produkcji WRP Malezja, o numerach katalogowych EP-13-xx. Natomiast przedstawiona próbka to rękawice EPIC MT, produkcji WRP Malezja o numerze katalogowym EP-12-70 z lateksu naturalnego, bezpydrowe. Należało zatem wyjaśnić, które rękawice są faktycznie oferowane i który dokument jest wiążący – przedstawiony w ofercie opis czy złożona próbka. Tym samym pismem wezwano Wykonawcę, stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny jego oferty w zadaniu nr 129. W świetle cen ofert złożonych w tym zadaniu przez pozostałych Wykonawców cena oferty Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. budziła wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. Z treści złożonych wyjaśnień wynika, iż oferta złożona w zadaniu 129 przez Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. nie spełnia wymagań zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia – oferowane są rękawice lateksowe, zgodnie z załączoną próbką. Fakt ten powoduje, iż treść oferty tego Wykonawcy w zadaniu 129 nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych,

który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 152:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania rękawic teksturowanych. W przedstawionym, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), uzupełnieniu dokumentu mającego potwierdzić spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego Wykonawca informuje: „Odnosnie zadania 152 wyjaśniam, że omyłkowo zaoferowano rękawice gładkie, zgodnie z załączonymi próbkami”. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Zarys International Group Sp. z o. o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

10. Centrum Diabetologii Sp. z o. o. ul. Niedźwiedzia 29b, 02 – 737 Warszawa – zadanie 137.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania pasków do oznaczania cukru we krwi kapilarnej charakteryzujących się temperaturą przechowywania do co najmniej 40° C. Dokument potwierdzający spełnienie tego wymagania, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i pkt. 7 str. 9 SIWZ, stanowi instrukcja obsługi pasków, którą należało dołączyć do oferty. Przedstawiona, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), instrukcja dotycząca oferowanych pasków Gmate Wheel prod. Philosys Co Ltd, Korea Południowa zawiera informację: „Przechowywać paski testowe w fiolce w chłodnym i suchym miejscu o temperaturze pomiędzy 2°C i 32°C (36° F i 90° F).” Nie jest zatem spełniony wymóg dotyczący temperatury przechowywania do co najmniej 40°C. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Centrum Diabetologii Sp. z o. o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

11. konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – zadanie 137.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania systemu pomiarowego do oznaczania cukru we krwi kapilarnej charakteryzującego się zakresem hematokrytu 20 – 60%. Wymagał również, dla dokładności pomiaru – posiadania i spełniania normy ISO 15197:2013 dla proponowanych pasków, glukometrów i płynów kontrolnych. Treść dokumentów w ofercie konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. budziła w tym zakresie wątpliwości zamawiającego, w związku z czym Wykonawca został wezwany (pismo znak AG.ZP.3320.34.10232.16 z dnia 30 września 2016r.) do udokumentowania posiadania i spełniania normy ISO 15197:2013 dla oferowanych pasków, glukometrów i płynów kontrolnych iXell prod. Genexo Polska. W otrzymanej w ramach odpowiedzi informacji producenta oferowanych pasków czytamy: „Niniejszym informujemy, że zakres hematokrytowy określony w normie ISO 15197:2013 oraz jej wersji zharmonizowanej z przepisami unijnymi EN ISO 15197:2015 wynosi 35-50%”. Zatem nie jest spełniony wymóg zawarty w SIWZ dotyczący zakresu hematokrytu – oferowany jest mniejszy zakres od wymaganego. Ponadto Wykonawca nie złożył, w postaci jednolitego dokumentu, opisu oferowanego przedmiotu zamówienia zawierającego wszystkie wymagane dane na temat cech i parametrów wymaganych określonych w opisie przedmiotu zamówienia, o co wnosił zamawiający w/w pismem. Z wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę wynika, że obudowa oferowanych do użyczenia aparatów do pomiaru jest odporna na działanie łagodnych środków dezynfekcyjnych, zamawiający wymagał odporności na środki dezynfekcyjne. Fakty te powodują, iż treść oferty konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

12. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – zadanie 137.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania pasków do oznaczania cukru we krwi kapilarnej charakteryzujących się temperaturą przechowywania do co najmniej 40° C. Dokument potwierdzający spełnienie tego wymagania, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i pkt. 7 str. 9 SIWZ, stanowi instrukcja obsługi pasków, którą należało dołączyć do oferty. Przedstawiona, na wezwanie zamawiającego (pismo znak AG.ZP.3320.34.09727.16 z dnia 16 września 2016r.), instrukcja dotycząca oferowanych pasków MultiSure GK prod. Apex Biotechnology Corp, Tajwan nie zawiera informacji o temperaturze przechowywania pasków testowych. Nie jest zatem spełniony wymóg zawarty w SIWZ by przedstawiona instrukcja obsługi pasków informowała o temperaturze ich przechowywania. Fakt ten powoduje, iż treść oferty Salus International Sp. z o. o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

13. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – zadania: 33 i 75.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 33:

Do określenia ceny jednostkowej brutto i łącznej ceny brutto igieł oferowanych w pozycji 2 formularza cenowego Wykonawca przyjął stawkę podatku VAT w wysokości 108% i wyliczył: cena jedn. netto – 3,20 zł, stawka VAT 108%, cena jedn. brutto 6,66 zł; łączna cena netto: 125 szt. x 3,20 zł = 400,00 zł, łączna cena brutto: 400,00 zł + 432,00 (kwota podatku VAT) = 832,00 zł. Cena oferty ustalona przy zastosowaniu stawki podatku VAT niezgodnej z obowiązującymi przepisami jest ceną zawierającą błąd w jej obliczeniu. Oferta z taką ceną podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 75:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał by oferowane w pozycji 2 worki stomijne jednoczęściowe otwarte posiadały filtr i były przezroczyste. Oczekiwał zaoferowania w tej pozycji jednoczęściowego otwartego worka stomijnego, gdzie płytka, worek i zapinka mają stanowić integralną całość. Z przedstawionego w ofercie, w formie karty katalogowej, opisu oferowanych w tej pozycji worków Stomadres® Plus Ileo, numer katalogowy 175523 wynika, iż nie posiadają one wymaganego filtra i nie są przezroczyste. Karta katalogowa zawiera informację, iż w każdym pudełku worków znajdują się 2 sztuki zapinek, a w opakowaniu - 10 szt. worków. Zatem oferowany sprzęt nie jest jednoczęściowy – worek stomijny ma spełniać swoją funkcję niezależnie od dodatkowych asortymentów, zapinki w ilości dwie na dziesięć worków nie spełniają oczekiwań zamawiającego. Fakty te powodują, iż treść oferty firmy Skamex Sp. z o. o. Sp. k. nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

14. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – zadanie 27.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 27:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał by oferowane w pozycji 7 strzykawki typu „Zaneta” posiadały zatyczkę do końcówki cylindra. W wyniku dokonanej weryfikacji danych zawartych w ofercie, w oparciu o złożoną przez Wykonawcę próbkę strzykawki prod. Margomed Polska oferowanej w pozycji 7, zamawiający stwierdził, iż treść oferty firmy Bialmed Sp. z o. o. nie odpowiada treści SIWZ. Strzykawka przedstawiona przez Wykonawcę w charakterze próbki nie posiada zatyczki do końcówki cylindra.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

15. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – zadanie 4.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymagał zaoferowania zamkniętego systemu bezigłowego dostępu naczyniowego do podawania żywienia pozajelitowego u noworodków i wcześniaków z drenem o dł. 15 cm i średnicy 1,2 mm. Dokonana weryfikacja danych zawartych w ofercie w oparciu o złożoną przez Wykonawcę próbkę oferowanego systemu bezigłowego Octopus 3, numer katalogowy 841.364 potwierdza niezgodność treści oferty firmy Vygon Polska Sp. z o. o. w zadaniu nr 4 z treścią SIWZ – oferowany system posiada dren o długości 10 cm, zamawiający wymagał drenu o dł. 15 cm. Nie jest także zgodna z wymaganiami zamawiającego średnica drenu – w opisie przedmiotu zamówienia wymagano drenu o określonej średnicy 1.2 mm bez jakiegokolwiek tolerancji w wymiarze, z wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę pismem z dnia 19.09.2016r. wynika, iż średnica wewnętrzna drenu wynosi 1,2 – 1,5 mm, tj. z 25% tolerancją jej wielkości. Fakty te powodują, iż treść oferty firmy Vygon Polska Spółka z o. o. w zadaniu 4 nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

16. ABC Medica Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gen. Sikorskiego 4A, 05 – 119 Łąski – zadanie 75.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty w zadaniu 75:

Przedmiotem zamówienia w zadaniu 75 pozycja 2 są worki stomijne jednoczęściowe otwarte. Zamawiający oczekiwał zaoferowania w tej pozycji jednoczęściowego otwartego worka stomijnego, gdzie płytka, worek i zapinka mają stanowić integralną całość. Firma ABC Medica Sp. z o. o. Sp. k. oferuje w pozycji 2 worki Liberty®Drainable, kod produktu RWFD719 produkcji Welland Medical Wielka Brytania.

W wyniku dokonanej weryfikacji danych zawartych w ofercie, w oparciu o złożoną przez Wykonawcę próbkę worka stomijnego oferowanego w pozycji 2 oraz na podstawie złożonego wyjaśnienia (pismo ABC Medica Sp. z o. o. Sp. k. z dnia 04.10.2016r.), zamawiający stwierdził, iż treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści

SIWZ. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca informuje, iż zapinka przedstawiona wraz z próbką oferowanego worka stomijnego RWFD719 jest wielokrotnego użytku, przy czym jedna zapinka jest dostarczana na 5 worków stomijnych RWFD719. Zatem oferowany sprzęt nie jest jednoczęściowy – worek stomijny ma spełniać swoją funkcję niezależnie od dodatkowych asortymentów, zapinki w ilości jedna na pięć worków nie spełniają oczekiwań zamawiającego. Z powyższych względów worka nie można potraktować również jako jednorazowego.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu - art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.”

Unieważniono postępowanie w zadaniach nr: 4, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 26, 30, 42, 46, 62, 65, 68, 72, 85, 95, 105, 133, 137, 138, 143, 144, 145, 155 i 159.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

–w zadaniach nr: 10, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 26, 30, 42, 62, 65, 68, 85, 95, 105, 133, 138, 143, 144, 145, 155, 159 nie złożono żadnej oferty;

–w zadaniach nr: 4, 46, 72 złożono po jednej ofercie, które odrzucono;

–w zadaniu 137 złożono trzy oferty, które odrzucono.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec