

Zamość, dnia 30 maja 2019 r.



AG.ZP.3320.44. .19

Dotyczy: Wyjaśnienia, zmiany treści SIWZ



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego **na dostawę soczewek wewnątrzgalkowych i jednorazowych soczewek nagalkowych**. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnienie:

Certyfikat nr 51705/B/0001/LK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/LK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/AJ/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/LK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/LK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/LK/Po

ISO 22000:2005

Pytanie dot. zadania nr 3:

Czy Zamawiający wymaga soczewki o poziomie addycji do bliży +2,5 D i +3,0D?

Wyjaśnienie: Tak, opcjonalnie przy zamówieniu.

Pytanie dot. zadania 3, 4 oraz 6:

Czy Zamawiający wymaga współczynnika refrakcji równego 1,55?

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. zadania 3:

Czy Zamawiający dopuści różną stałą A sugerowaną jako optymalną do soczewek zależnie od addycji do bliży?

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. zadania 6:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozszerzonego zakresu mocy o dioptrę cylindryczny + 1,0 D

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 1 ust. 2 projektu umowy zdania kolejnego w następującym brzmieniu: „Jednakże w każdym przypadku Kupujący zamówi towar o wartości co najmniej 80% wartości netto wskazanej w §5 ust. 1 i w takim zakresie Sprzedającemu przysługuje roszczenie o jej realizację”?

Uzasadnienie:

Kupujący powinien wskazać pewną minimalną ilość wyrobów, które zamówi bez względu na okoliczności. Obniżenie poziomu zamówień o 20%, czyli realizacja umowy w przynajmniej 80% jej wartości, umożliwia Sprzedającemu rzetelną ocenę ryzyka i racjonalne skonstruowanie oferty korzystnej dla obu stron. W przeciwnym wypadku Sprzedający miałby problem z oceną opłacalności całego przedsięwzięcia;

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany § 1 ust. 2 poprzez dodanie zdania drugiego o następującym brzmieniu: „Jednakże w każdym przypadku Kupujący zamówi towar o wartości co najmniej 80% wartości netto wskazanej w §5 ust. 1 i w takim zakresie Sprzedającemu przysługuje



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

roszczenie o jej realizację”.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 3 ust. 4 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „Sprzedający zobligowany jest do dokonania wymiany wadliwego wyrobu na zgodny z zamówieniem i wolny od wad lub też pisemnej odmowy uznania reklamacji w terminie 3 dni roboczych od daty dostarczenia mu reklamowanych wyrobów”?

Uzasadnienie:

Sprzedający nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych towarów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od daty dostarczenia mu reklamowanych towarów. Sprzedający uważa, że dostarczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Kupującego; Ponadto okres 2 dni roboczych może być za krótki w celu prawidłowego wykonania reklamacja, prosimy o jego wydłużenie o jeden dzień roboczy;

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z §3 ustępu piątego?

Uzasadnienie:

Istotą trybu reklamacyjnego jest określenie procedury w przypadku wystąpienia wady w towarze. Rozszerzenie odpowiedzialności Sprzedającego na obowiązek pokrycia różnicy w cenie towaru, zanim reklamacja zostanie rozpatrzona jest zbyt daleko idąca.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 4 ust. 5 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku, gdy Sprzedający popadnie w zwłokę z dostawą wyrobu będącego przedmiotem umowy dłuższą niż 3 dni robocze bądź też nie zaproponuje dostarczania zamiennika (odpowiednika) wyrobu w sytuacji, o której mowa w ust. 2 lub ust. 3 w ciągu 5 dni roboczych od powzięcia informacji o niej, Kupujący będzie miał prawo dokonać zakupu wyrobu/ zamiennika u innego sprzedawcy”?

Uzasadnienie:

- Zakup interwencyjny powinien być dopuszczalny w przypadku zwłoki Sprzedającego, a więc takiej nieterminowej dostawy, za którą ponosi on wyłączną odpowiedzialność;
- Umowa powinna dawać Sprzedającemu pewien minimalny termin na rozeznanie się w sytuacji rynkowej oraz zawiadomienie Kupującego o niej, powinien być on nie krótszy niż 5 dni roboczych;
- W projekcie umowy nie występuje ustęp pierwszy;

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 5 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Ceny jednostkowe netto nie mogą ulec podwyższeniu przez okres obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT, nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto, a nie brutto, określa wysokość zobowiązania, Sprzedający może więc zagwarantować stałość cen netto. Ponadto strony umowy nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług, którego Sprzedający jest jedynie płatnikiem. Zasadnym jest więc zagwarantowanie stałości cen netto. Nowa stawka powinna być stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów, zarówno jeśli będzie niższa od poprzedniej, lub też wyższa;

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 8 ust. 1 i 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „1. Sprzedający zapłaci na rzecz Kupującego karę umowną w przypadku niedotrzymania terminu wykonania dostawy przedmiotu umowy albo poszczególnych jego części, określonego w § 2 ust. 3, w wysokości 0,2% wartości netto dostawy ze zwłoką za każdy roboczy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5% wartości netto dostawy;

2. Sprzedający zapłaci na rzecz Kupującego karę umowną za zwłokę w uzupełnieniu braków ilościowych lub usunięcia wad ujawnionych w asortymencie, w ramach postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w art. § 3 ust. 2-4 w wysokości 0,2% wartości netto przedmiotu zamówienia objętego reklamacją za każdy dzień roboczy zwłoki w uzupełnieniu lub wymianie ponad termin określony w umowie, ale nie więcej niż 5% wartości netto tych towarów.

3. W przypadku odstąpienia od umowy przez Sprzedającego lub Kupującego z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego zapłaci na rzecz Kupującego karę umowną w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnienie:

- W opinii Sprzedającego, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto zobowiązania, ponieważ z ekonomicznego punktu widzenia to wartość netto, a nie brutto, stanowi dla Sprzedającego rzeczywisty ekwiwalent jego świadczenia; to kwota netto a nie brutto stanowi wartość zamówienia (art. 32 PZP);

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Kupującego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Kupującego kosztem Sprzedającego. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 5%. W razie uzasadnionej potrzeby, Kupujący i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Kupującego np. z powodu działania siły wyższej, co sprawia, iż niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec niego w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawinioną przez Kupującego;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi przy liczeniu zwłoki;

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 9 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w

następującym brzmieniu: „Co najmniej trzykrotne niewypełnianie warunków umowy przez Sprzedającego z jego wyłącznej winy, to znaczy realizowane ze zwłoką lub niezgodne z zamówieniem pod względem jakości, asortymentu bądź ilości realizowanie dostaw, a także inne istotne, co najmniej trzykrotnie powtarzające się uchybienia w trakcie realizacji umowy, dają podstawę Kupującemu do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym”?

Uzasadnienie:

Zasadą jest, że umowa zawarta na skutek zamówienia publicznego powinna zostać zrealizowana w umówionym okresie, jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne w przypadku konkretnych, istotnych, powtarzających się uchybień powstałych z winy Sprzedającego, a nie wymienionych jedynie przykładowo. Ponadto Sprzedający może odpowiadać jedynie za zwłokę w dostawie, a więc opóźnienie powstałe z jego wyłącznej winy, a nie każdą nieterminową dostawę, która może wynikać np. z działania osób trzecich lub siły wyższej.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 12?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego. Sprzedający nie ma żadnego wpływu na kondycję finansową Kupującego, poza tym „brak środków finansowych” jest pojęciem nieostrym i uznaniowym, Kupujący będzie mógł się powołać na tę okoliczność w dowolnej chwili, a Sprzedający nie będzie miał możliwości jej weryfikacji. Skoro Kupujący decyduje się zawrzeć niniejszą umowę, to znaczy, że zamówi określoną ilość wyrobów i dokona za nie zapłaty.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno – Technicznych
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
mgr Andrzej Szewczuk