

# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 06 lutego 2019r.

AG.ZP.3320.53.18. .19

dotyczy: informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr: 10, 11, 12, 67, 77, 129.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

## Zadanie 1

**Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10, Lusowo 62, 62-080 Tarnowo Podgórne.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10, Lusowo 62, 62-080 Tarnowo Podgórne: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,43 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 75,42 pkt.
4. Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 48,65 pkt.

## Zadanie 2

**PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp.k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp.k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,40 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k.: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 68,33 pkt.

## Zadanie 3

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02 – 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,16 pkt.
3. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71 – 374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 69,84 pkt.
4. Promed S. A. ul. Działkowa 56,02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 60,00 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej .....  
postępowanie AG.ZP.3320.53.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



KOMITET  
UPOWSZECZNIANIA  
KARMNIENIA  
PIERSIĄ



tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

#### **Zadanie 4**

**Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23, 05 – 500 Stara Iwiczna.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23, 05 – 500 Stara Iwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 5**

**KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,85 pkt.

3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 62,22 pkt.

#### **Zadanie 6**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

2. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 50,52 pkt.

3. Promed S. A. ul. Działkowa 56,02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 28,38 pkt.

4. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5A, 03 – 976 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 27,85 pkt.

5. „Kroban” Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182/451, 90 – 368 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 24,62 pkt.

#### **Zadanie 7**

**Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 91,80 pkt.

#### **Zadanie 8**

**CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 81,57 pkt.

#### **Zadanie 9**

**Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 10 – nie złożono żadnej oferty, postępowanie unieważniono.**

**Zadanie 11 – nie złożono żadnej oferty, postępowanie unieważniono.**

**Zadanie 12 – postępowanie unieważniono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 719 Katowice – oferta odrzucona.

**Zadanie 13**

**Lencomm Trade International Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. Jawna ul. Wólczyńska 133,01 – 919 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Lencomm Trade International Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. Jawna ul. Wólczyńska 133,01 – 919 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 14**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów -98,33 pkt.
3. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 79,85 pkt.
4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 74,54 pkt.
5. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 71,66 pkt.
6. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 51,42 pkt.
7. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71 – 374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 43,36 pkt.
8. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 36,41 pkt.
9. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 32,79 pkt.
10. Promed S. A. ul. Działkowa 56,02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 28,45 pkt.

**Zadanie 15**

**Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40 – 098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 16**

**PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 17**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

#### **Zadanie 18**

**Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 135 Warszawa, kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Empireum Sp. z o. o. ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,36 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 - 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,80 pkt.
4. ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72 – 314 Radowo Małe 80/5: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,57 pkt.

#### **Zadanie 19**

**Empireum Sp. z o. o. ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Empireum Sp. z o. o. ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. PH-U „Wikomed” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska 25/1, 80 – 680 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,00 pkt.
3. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 79,52 pkt.
4. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,33 pkt.
5. ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72 – 314 Radowo Małe 80/5: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 70,71 pkt.

#### **Zadanie 20**

**PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.

#### **Zadanie 21**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,89 pkt.

#### **Zadanie 22**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 23**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

#### **Zadanie 24**

**Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,58 pkt.

#### **Zadanie 25**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,98 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,19 pkt.
4. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium:”cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 89,55 pkt.
5. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 87,62 pkt.
6. Medicus Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy: kryterium:”cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 86,10 pkt.
7. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 78,27 pkt
8. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 26**

**J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt
2. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,56 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 94,49 pkt.
4. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 85,71 pkt.
5. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium:”cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 74,07 pkt.
6. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 26,67 pkt

#### **Zadanie 27**

**CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium:”cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 84,57 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 - 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 56,71 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” - 52,28 pkt
5. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 49,20 pkt.
6. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 33,46 pkt

### **Zadanie 28**

**Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 - 082 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 - 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,55 pkt.
3. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,48 pkt.
4. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 9, 02 – 677 Warszawa: kryterium „cena 100%” – ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów 32,84 pkt.

### **Zadanie 29**

**Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 87,39 pkt.

### **Zadanie 30**

**J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt
2. PW Interagos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,79 pkt.
3. Color Trading Sp. z o. o. ul. Żołyń 40, 02 – 815 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 49,17 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 29,38 pkt

### **Zadanie 31**

**KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 57,67 pkt

### **Zadanie 32**

**Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 99,65 pkt.

### **Zadanie 33**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,02 pkt.

3. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,07 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 92,95 pkt.

#### **Zadanie 34**

**J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,08 pkt.

3. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 88,69 pkt.

4. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 62,82 pkt.

5. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 46,67 pkt.

6. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 36,30 pkt

#### **Zadanie 35**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,30 pkt.

3. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 98,22 pkt.

4. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,93 pkt.

5. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 89,24 pkt.

#### **Zadanie 36**

**PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,38 pkt.

#### **Zadanie 37**

**RowLam Sp. z o. o. ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. RowLam Sp. z o. o. ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,56 pkt.

3. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 79,56 pkt.

#### **Zadanie 38**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,16 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 87,31 pkt.
4. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,35 pkt.
5. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” - 75,22 pkt.
6. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 74,29 pkt.
7. PHU „Wikomed” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska 25/1, 80 – 680 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 35,28 pkt.

**Zadanie 39****Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,10 pkt.

**Zadanie 40****PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,68 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 85,47 pkt.
4. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 84,32 pkt.

**Zadanie 41****Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” - 53,23 pkt.
3. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 49,50 pkt.

**Zadanie 42****Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt
2. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,81 pkt
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,81 pkt.
4. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,31 pkt.

#### **Zadanie 43**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

#### **Zadanie 44**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

#### **Zadanie 45**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt

#### **Zadanie 46**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Full – Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 – 418 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 97,33 pkt.

#### **Zadanie 47**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt
2. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 98,98 pkt
3. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 92,83 pkt.
4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 86,31 pkt.

#### **Zadanie 48**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,51 pkt
3. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko-Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,83 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 77,50 pkt

#### **Zadanie 49**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 92,20 pkt.

**Zadanie 50****Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 88,89 pkt
3. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,68 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 56,57 pkt

**Zadanie 51****Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 93,22 pkt
3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 57,89 pkt

**Zadanie 52****Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów -100,00 pkt.
2. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 89,04 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 34,21 pkt.

**Zadanie 53****CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów -97,95 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,87 pkt.
4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,85 pkt.
5. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,58 pkt.
6. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 62,72 pkt
7. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71 – 374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 61,44 pkt.
8. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 41,84 pkt.
9. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/

łączna ilość uzyskanych punktów - 34,13 pkt.

#### **Zadanie 54**

**Optimed Pro-Oficce A. P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32 – 086 Węgrzce.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Optimed Pro-Oficce A. P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32 – 086 Węgrzce: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 55**

**Optimed Pro-Oficce A. P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32 – 086 Węgrzce.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Optimed Pro-Oficce A. P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32 – 086 Węgrzce: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B,02 – 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,36 pkt.

#### **Zadanie 56**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 87,88 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,29 pkt.

4. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 82,86 pkt.

5. Mar-Four Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90 – 348 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 61,70 pkt.

6. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 58,00 pkt.

#### **Zadanie 57**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 98,11 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,30 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 88,14 pkt.

5. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 82,54 pkt.

#### **Zadanie 58**

**Lencomm Trade International Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. Jawna ul. Wólczyńska 133, 01 – 919 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Lencomm Trade International Ewa Lenczowska – Tomczak Sp. Jawna ul. Wólczyńska 133, 01 – 919 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 59**

**Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną

liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,61pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,85 pkt.
4. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 78,18 pkt.
5. Aero – Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów -75,88 pkt.
6. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 70,30 pkt.

**Zadanie 60**

**Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 51,77 pkt.

**Zadanie 61**

**RowLam Sp. z o. o. ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. RowLam Sp. z o. o. ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 62**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,05 pkt.
3. Vygón Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,35 pkt.

**Zadanie 63**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 64**

**Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,68 pkt.
3. CZM „Cezał” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 68,57 pkt.

#### **Zadanie 65**

**Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60 – 681 Poznań – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 66**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02 – 135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 83,85 pkt.

#### **Zadanie 67 – postępowanie unieważniono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź - oferta odrzucona.

#### **Zadanie 68**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,87 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 92,99 pkt.
4. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71 – 374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 83,33 pkt.
5. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 65,07 pkt.
6. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 54,17 pkt.
7. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 29,82 pkt.
8. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 69**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 59,26 pkt.
3. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 70**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Neomed Polska Sp. z o. o. Sp. k. 05 – 532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 70,11 pkt.
3. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02 – 726 Warszawa:

- kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 33,30 pkt.
4. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 29,61 pkt.
5. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 19,03 pkt.
6. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 18,00 pkt.

#### **Zadanie 71**

**Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02 – 726 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,00 pkt.

#### **Zadanie 72**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 73**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,57 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,86 pkt.
4. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.
5. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 74**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 97,30 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,96 pkt.
4. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 81,38 pkt.

#### **Zadanie 75**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,42 pkt.
3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,06 pkt.

4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 79,83 pkt.

#### **Zadanie 76**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 77 – nie złożono żadnej oferty, postępowanie unieważniono.**

#### **Zadanie 78**

**CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 99,04 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 92,13 pkt.

4. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 87,29 pkt.

5. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko - Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 77,44 pkt.

#### **Zadanie 79**

**PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 73,68 pkt.

3. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8,00 – 380 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 80**

**Sun-Med Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sun-Med Sp. Cywilna ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Cook Medical Sp. z o. o. Plac Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,61 pkt.

3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,02 pkt.

4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,25 pkt.

5. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 66,28 pkt.

6. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 81**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 82**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 83**

**CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,24 pkt.

3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 72,67 pkt.

4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 56,79 pkt.

5. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 52,68 pkt.

#### **Zadanie 84**

**Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,07 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 79,60 pkt.

4. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,87 pkt.

5. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,79 pkt.

#### **Zadanie 85**

**Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40,00 – 924 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40,00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,65 pkt.

3. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8B,85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,53 pkt.

4. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,27 pkt.

5. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 78,85 pkt.

6. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 62,86 pkt.

7. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 55,00 pkt.

8. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,26 pkt.

9. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 36,48 pkt.

10. PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 34,87 pkt.

11.Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 33,33 pkt.

#### **Zadanie 86**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,40 pkt.
3. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 85,51 pkt.
4. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 74,65 pkt.
5. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 46,42 pkt.

#### **Zadanie 87**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,86 pkt.
3. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,89 pkt.
4. CZM „Cezal” S. A. Wrocław Oddz. Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 82,76 pkt.

#### **Zadanie 88**

**AYKON S. C. Tomasz Mielnik i Łukasz Więcek ul. Jesionowa 31B,25-540 Kielce.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. AYKON S. C. Tomasz Mielnik i Łukasz Więcek ul. Jesionowa 31B,25-540 Kielce: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,03 pkt.

#### **Zadanie 89**

**AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,24 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,57 pkt.

#### **Zadanie 90**

**Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 60,00 pkt.

#### **Zadanie 91**

**Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,85 pkt.
3. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 32,94 pkt.

**Zadanie 92**

**Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,99 pkt.

**Zadanie 93**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40,00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,39 pkt.
3. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 93,85 pkt.
4. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 88,41 pkt.
5. PW Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 87,14 pkt.
6. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 83,56 pkt.
7. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 45,19 pkt.
8. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 32,97 pkt.

**Zadanie 94**

**AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 95 – postępowanie w toku.**

**Zadanie 96**

**Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,87 pkt.
3. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 90,88 pkt.
4. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 88,54 pkt.

5. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 77,25 pkt.
6. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,34 pkt.

#### **Zadanie 97**

##### **Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. CZL Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium: „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 81,65 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 55,17 pkt.

#### **Zadanie 98**

##### **Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,71 pkt.
3. Optifarma Sp. z o. o. Sp. k. ul. Sokołowska 14,05 – 806 Sokołów – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 99**

##### **Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 100**

##### **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 101**

##### **Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,05 pkt.
3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,69 pkt.
4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a ul. Przemysłowa 8B, 85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 93,30 pkt.
5. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 69,68 pkt.
6. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 65,64 pkt.
7. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,06 pkt.

#### **Zadanie 102**

**PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PHU „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,46 pkt.
3. PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 75,79 pkt.

#### **Zadanie 103**

**Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 95,20 pkt.
3. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 40,08 pkt.

#### **Zadanie 104**

**Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 53,72 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,77 pkt.

#### **Zadanie 105**

**Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00 – 924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 62,50 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 50,53 pkt.
4. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 30,30 pkt.

#### **Zadanie 106**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 107**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych

punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 91,43 pkt.

3. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 71,11 pkt.

#### **Zadanie 108**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 63,64 pkt.

#### **Zadanie 109**

**Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 110**

**Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 87,88 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 65,10 pkt.

4. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 47,74 pkt.

#### **Zadanie 111**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 112**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 64,15 pkt.

#### **Zadanie 113**

**Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 81,56 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 81,29 pkt.

#### **Zadanie 114**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 26,46 pkt.
3. IHT Polska Sp. z o. o. ul. Europejska 14D, 02 – 964 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 25,35 pkt.

#### **Zadanie 115**

**Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. CoviMed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 96,08 pkt.
3. Sun – Med S. C. ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 93,87 pkt.

#### **Zadanie 116**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,96 pkt.
3. Sun – Med S. C. ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź: kryterium „cena 100%” - 49,08 pkt.
4. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 13,81 pkt.

#### **Zadanie 117**

**CoviMed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. CoviMed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place Londyn, Anglia, W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,09 pkt.
3. Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 75,17 pkt.
4. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 55,90 pkt.
5. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 - 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 18,96 pkt.

#### **Zadanie 118**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,51 pkt.

#### **Zadanie 119**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,52 pkt.
3. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60 – 681 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 79,02 pkt.
4. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,58 pkt.

**Zadanie 120**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 121**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 122**

**Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10, Lusowo 62, 62-080 Tarnowo Podgórne.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Zakrzewska 10, Lusowo 62, 62-080 Tarnowo Podgórne : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Empireum Sp. z o. o. ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna.: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 79,64 pkt.

**Zadanie 123**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 124**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 67,31 pkt
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Ilżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 59,12 pkt.
4. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 -082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 58,33 pkt.

**Zadanie 125**

**Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 97,25 pkt.
3. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,94 pkt.

#### **Zadanie 126**

**MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Łżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 91,54 pkt.

#### **Zadanie 127**

**Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 53,16 pkt.
3. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 28,33 pkt.
4. Konsorcjum: Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa i Cardinal Health Poland Sp. z o. o. ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 14,41 pkt.

#### **Zadanie 128**

**Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 823 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 129 – postępowanie unieważniono**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice – odrzucona.
2. Oferta Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – zamawiający nie ocenił oferty.

#### **Zadanie 130**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Oferta Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,38 pkt.

#### **Zadanie 131**

**Devicor Medical Poland Sp. z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Devicor Medical Poland Sp. z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 132**

**Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną

liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23, 05 – 500 Stara Lwiczna: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,89 pkt.
3. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 50,00 pkt.
4. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,77 pkt.

**Zadanie 133**

**Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 67,46 pkt.
3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,64 pkt.
4. PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 33,33 pkt.

**Zadanie 134**

**Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,95 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 62,71 pkt.

**Zadanie 135**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

**Zadanie 136**

**Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31 – 327 Kraków: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,39 pkt.
3. Abook Sp. z o. o. ul. Brzostowska 22, 04 - 985 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,41 pkt.

**Zadanie 137**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 138**

**Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,75 pkt.

#### **Zadanie 139**

**Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 140**

**Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Polcore Artur Kwietniewski ul. Peryferyjna 15, 25-562 Kielce: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,35 pkt.
3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 44,44 pkt.

#### **Zadanie 141**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 142**

**Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,15 pkt.

#### **Zadanie 143**

**NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. NZ Techno Sp. z o. o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. “Kroban” Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182/451, 90 – 368 Łódź – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 144**

**Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel – Poznań Sp. z o. o. ul. Szczepankowo 189, 61 – 313 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,97 pkt.

3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o. o. ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,98 pkt.
4. Polmil Sp. z o. o. Sp. k. ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” – 93,69 pkt.
5. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,57 pkt.
6. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,42 pkt.
7. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,61 pkt.
8. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 27,03 pkt.

#### **Zadanie 145**

##### **Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sumi Sp. z o. o. Sp. k. ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44 – 100 Gliwice – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 146**

##### **Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biameditek Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 59,27 pkt.

#### **Zadanie 147**

##### **Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 148**

##### **Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Medicavera Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2,71 – 374 Szczecin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,14 pkt.
3. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,23 pkt.
4. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe “Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43-100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,60 pkt.
5. Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,96 pkt.
6. Bafarm Sp. z o. o. ul. Długa 3, 43-100 Tychy – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 149**

##### **Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

##### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,14 pkt.

3. Bafarm Sp. z o. o. ul. Długa 3,43-100 Tychy – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 150**

**Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Optimed Pro-Oficce A.P. Szewczyk Sp. Jawna ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32-086 Węgrzce – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 151**

**Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Asept Sp. z o. o. ul. Warszawska 12A, 06-300 Przasnysz: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,57 pkt.
3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02-135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,18 pkt.

#### **Zadanie 152**

**PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Projektowa 1, 20 – 209 Lublin: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe “Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43-100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 65,86 pkt.

#### **Zadanie 153**

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe “Wikomed” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska 25/1, 80-680 Gdańsk.**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe “Wikomed” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska 25/1, 80-680 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,96 pkt.
3. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe “Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43-100 Tychy: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.
4. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 46,15 pkt.

Postępowanie w zadaniach nr: 10, 11, 12, 67, 77, 129 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia w zadaniach nr 10, 11, 12, 67, 77:

W zadaniach nr 10, 11, 77 nie złożono żadnej oferty, w zadaniach nr 12 i 67 złożono po jednej ofercie, które zostały odrzucone.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia w zadaniu nr 129:

Oferta z najniższą ceną 80 670,00 złotych złożona w zadaniu 129 przez Sinmed Sp. z o. o. została odrzucona. Cena oferty z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych, w wysokości 145 800,00 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 93 300,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 52 500,00 złotych, tj. do poziomu najniższej ceny spośród ceny ofert nieodrzuconych.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 129 - art. 93 ust. 1 pkt. 4, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;"

Poza ofertami odrzuconymi w wyniku ich badania w toku postępowania, o czym zamawiający informował zainteresowanych Wykonawców drogą faksową i pocztą, odrzucona została także oferta złożona przez Polmil Sp. z o. o. Sp. k. a. ul. Przemysłowa 8B, 85 – 758 Bydgoszcz **w zadaniu nr 73.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5 do SIWZ zamawiający wymagał zaoferowania w pozycji 1 cewnika Foley'a o pojemności balona 3 – 5 ml, w pozycji 4 – cewnika Foley'a o pojemności balona od 30 ml do 50 ml. W przedstawionych na wezwanie zamawiającego wyjaśnieniach Wykonawcy z dnia 22 stycznia 2019r. czytamy: "...firma Polmil zaoferowała odpowiednio: dla zadania Nr 73 poz. 1 cewniki foley z balonem o pojemności 3 ml, a dla zadania Nr 73 poz. 4 cewniki foley z balonem o pojemności 30 ml....". Oferta nie jest zatem zgodna z wymaganiami zamawiającego – balona o pojemności 3 ml nie da się napełnić do 5 ml, a balona o pojemności 30 ml nie można napełnić do 50 ml. Fakty te powodują, iż treść oferty Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. w tym zadaniu nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty w w/w zadaniu – art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który brzmi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;"

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek