



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 17 lutego 2016r.



AG.ZP.3320.61.15. 01704.16

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/JA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 7, 27, 37 i 45.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę leków do Apteki Szpitalnej** wybrano jako **najkorzystniejszą** ofertę:

Zadanie nr 1

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,11 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,11 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – odrzucona.

Zadanie nr 2

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 94,06 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,90 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 91,37 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,37 pkt.

4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 90,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 92,47 pkt.

Zadanie nr 3

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 94,79 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,79 pkt.
3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 94,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 96,47 pkt.

Zadanie nr 4

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,34 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,34 pkt.
4. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 92,10 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 96,94 pkt.
5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,76 pkt.
6. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.
Cena 95% - 90,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,58 pkt., łączna punktacja – 93,23 pkt.
7. MIP Pharma Polska Spółka z o. o. ul. Orzechowa 5, 80 – 175 Gdańsk.
Cena 95% - 65,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,61 pkt., łączna punktacja – 66,95 pkt.

Zadanie nr 5

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 6

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,34 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,34 pkt.
4. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 92,37 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,21 pkt.
5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,76 pkt.
6. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.
Cena 95% - 91,11 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,58 pkt., łączna punktacja – 93,69 pkt.

Zadanie nr 7 – postępowanie unieważniono.

Zadanie nr 8

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,25 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,24 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,24 pkt.

4. Białmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 93,19 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,03 pkt.

5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 94,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 96,65 pkt.

6. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 92,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,58 pkt., łączna punktacja – 95,27 pkt.

Zadanie 9

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 79,28 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 83,03 pkt.

3. MIP Pharma Polska Spółka z o. o. ul. Orzechowa 5, 80 – 175 Gdańsk.

Cena 95% - 61,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,25 pkt., łączna punktacja – 63,18 pkt.

Zadanie 10

Konsorcjum: LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

3. MIP Pharma Polska Spółka z o. o. ul. Orzechowa 5, 80 – 175 Gdańsk.

Cena 95% - 94,82 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 96,49 pkt.

Zadanie 11

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 94,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,62 pkt.

2. Oferta konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska

Strona 3 z 31

Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

3.Oferta konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 93,27 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 97,15 pkt.

4.Oferta Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,27 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 97,15 pkt.

5.Oferta Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 91,98 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 95,73 pkt.

6.Oferta Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 93,27 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 95,15 pkt.

7.Oferta Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 91,60 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 93,60 pkt.

Zadanie 12

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,31 pkt., łączna punktacja – 97,31 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 86,84 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,08 pkt., łączna punktacja – 89,92 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 81,85 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,31 pkt., łączna punktacja – 84,16 pkt.

4. Medicare Spółka z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice.

Cena 95% - 78,59 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 83,59 pkt.

5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 80,86 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,38 pkt., łączna punktacja – 83,24 pkt.

6. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 78,77 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,15 pkt., łączna punktacja – 79,92 pkt.

7. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96,05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 25,84 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,77 pkt., łączna punktacja – 26,61 pkt.

Zadanie nr 13

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96,05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 94,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,67 pkt., łączna punktacja – 96,58 pkt.

3.Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice - odrzucona.

Zadanie 14

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2.Konsorcjum: LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego

Strona 4 z 31

76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 81,47 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 85,22 pkt.

Zadanie 15

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 16

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,71 pkt.

6. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 93,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,56 pkt.

Zadanie 17

Tramco Spółka z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Tramco Spółka z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 94,50 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,41 pkt., łączna punktacja – 94,91 pkt.

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 90,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,28 pkt., łączna punktacja – 93,51 pkt.

4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 86,95 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 89,41 pkt.

5. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Cena 95% - 82,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 85,01 pkt.

6. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 39,90 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 42,36 pkt.

Zadanie nr 18

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,56 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 98,44 pkt.

Strona 5 z 31

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 92,85 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 96,73 pkt.
4. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 91,60 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 95,35 pkt.
5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,06 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 94,94 pkt.
6. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.
Cena 95% - 91,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 93,40 pkt.
7. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.
Cena 95% - 87,49 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 92,49 pkt.
8. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.
Cena 95% - 80,28 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 84,03 pkt.

Zadanie 19

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 94,21 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,05 pkt.

Zadanie nr 20

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 94,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,54 pkt.
3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 92,20 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 94,62 pkt.

Zadanie 21

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

- Cena 95% - 92,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 97,54 pkt.
3. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.
Cena 95% - 92,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,16 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 88,41 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 93,41 pkt.

Zadanie 23

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.
Cena 95% - 94,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,65 pkt.
3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,53 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,53 pkt.
4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,42 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,84 pkt.
5. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.
Cena 95% - 94,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,62 pkt.
6. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 88,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 93,07 pkt.

Zadanie 24

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 86,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 91,80 pkt.
3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 89,10 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 91,52 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 79,42 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 84,26 pkt.

Zadanie 25

Oferta Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 83,92 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 88,76 pkt.
3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 75,73 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 80,73 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 64,33 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 69,33 pkt.
5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 62,36 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 64,78 pkt.

Zadanie 26

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.
Cena 95% - 86,48 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 91,32 pkt.
3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 86,26 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 91,26 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 85,19 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 90,03 pkt.
5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 9,36 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 11,78 pkt.

Zadanie 27 – postępowanie unieważniono.

Zadanie 28

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.
Cena 95% - 93,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,62 pkt.
3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 90,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 94,77 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 90,79 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 94,67 pkt.
5. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 89,90 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 93,65 pkt.
6. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 90,98 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 92,86 pkt.
7. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.
Cena 95% - 89,20 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 91,20 pkt.

Zadanie 29

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 93,61 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,61 pkt.
3. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11,03 – 310 Warszawa.
Cena 95% - 93,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 94,52 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 87,60 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 92,60 pkt.

Zadanie 30

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,71 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,61 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,61 pkt.

Zadanie 31

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-230 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-230 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 32

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,86 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,70 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,31 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,31 pkt.

4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,03 pkt.

5. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Cena 95% - 92,29 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,13 pkt.

Zadanie 33

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 90,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 95,91 pkt.

3. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Cena 95% - 83,45 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 88,29 pkt.

Zadanie 34

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w

Strona 9 z 31

ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Lek S.A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.
Cena 95% - 73,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 78,81 pkt.

Zadanie 35

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 84,67 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 89,67 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 84,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 89,46 pkt.
4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 84,07 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 86,49 pkt.

Zadanie 36

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,42 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 82,57 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 87,57 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 82,64 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 87,48 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 82,26 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 87,26 pkt.

Zadanie 37 – postępowanie unieważniono.

Zadanie 38

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 94,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,65 pkt.
3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 92,67 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,09 pkt.
4. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 89,57 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 94,57 pkt.

Zadanie 39

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,64 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,64 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,64 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,48 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,26 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,26 pkt.

4. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,81 pkt.

5. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 93,88 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 94,69 pkt.

Zadanie 40

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 91,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,14 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 89,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 94,81 pkt.

Zadanie 41

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,99 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,99 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,80 pkt.

4. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 94,51 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,35 pkt.

Zadanie 42

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Medicare Spółka z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice.

Cena 95% - 87,31 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 92,31 pkt.
3.Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 80,67 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,31 pkt., łączna punktacja – 82,98 pkt.

Zadanie 43

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2.Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,90 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,74 pkt.

3. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 93,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,53 pkt.

Zadanie 44

Komtur Polska Spółka z o. o. ul. Puławska 405a, 02 – 801 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Komtur Polska Spółka z o. o. ul. Puławska 405a, 02 – 801 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie 45 – postępowanie unieważniono.

Zadanie 46

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,99 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,99 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,89 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 94,98 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,40 pkt.

Zadanie 47

Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Ltd. One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o.o. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Ltd. One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o.o. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie 48

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 49

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 50

Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Ltd. One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o.o. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Ltd. One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o.o. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Delfarma Spółka z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 91,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 91,71 pkt.

Zadanie 51

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,84 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 93,43 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,27 pkt.

4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 90,27 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 92,69 pkt.

Zadanie 52

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 94,999 pkt. ≈ 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja –

Strona 13 z 31

99,84 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 92,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,81 pkt.

Zadanie 53

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 46,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 51,62 pkt.

Zadanie 54

Fresenius Medical Care Polska S. A. ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Fresenius Medical Care Polska S. A. ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Oferta konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 89,41 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 94,41 pkt.

Zadanie 55

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 92,82 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,66 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 90,16 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

4. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 88,42 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 93,42 pkt.

5. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Cena 95% - 91,98 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 92,79 pkt.

6. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 90,15 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 90,96 pkt.

Zadanie 56

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 91,76 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,76 pkt.

Zadanie 57

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 84,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 88,30 pkt.

Zadanie 58

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 94,72 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,47 pkt.

Zadanie 59

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Oferta Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 60

Nobipharm Spółka z o. o. ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Nobipharm Spółka z o. o. ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa.

Cena 95% - 93,30 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,30 pkt.

2. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 95,83 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 90,18 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 95,18 pkt.

4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 91,58 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,50 pkt., łączna punktacja – 94,08 pkt.

5. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 87,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 92,03 pkt.

Zadanie 61

Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

- Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.
Cena 95% - 90,86 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 95,70 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 90,52 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 95,36 pkt.
4. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 89,37 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 94,37 pkt.
5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 86,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 91,40 pkt.
6. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 68,16 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 70,58 pkt.

Zadanie 62

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,34 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 93,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,77 pkt.
4. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 86,68 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 89,10 pkt.

Zadanie 63

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,57 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,57 pkt.
3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 94,15 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 96,57 pkt.
4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 91,28 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,28 pkt.
5. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.
Cena 95% - 56,74 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 61,58 pkt.

Zadanie 64

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,42 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 77,35 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 82,35 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 77,19 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 82,19 pkt.

4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 76,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 80,89 pkt.

Zadanie 65

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,65 pkt.

Zadanie 66

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 93,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

2. Natur Produkt Zdrowit Spółka z o. o. ul. Nocznickiego 31, 01 – 918 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 88,41 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 93,41 pkt.

Zadanie 67

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 92,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 97,40 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 91,79 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,79 pkt.

Zadanie 68

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,91 pkt.

3. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 92,63 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 95,05 pkt.

4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 72,35 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 77,19 pkt.

Zadanie 69

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 88,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 93,89 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź - odrzucona.

Zadanie 70

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,75 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,75 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,13 pkt.

4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 89,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 94,18 pkt.

5. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 88,39 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 90,81 pkt.

Zadanie 71

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 71,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 76,49 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 69,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 74,25 pkt.

Zadanie 72

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 73

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 93,52 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,36 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 90,51 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 95,51 pkt.

Zadanie 74

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 92,15 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 94,57 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 72,79 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 77,79 pkt.

4. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 72,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,61 pkt., łączna punktacja – 73,75 pkt.

Zadanie 75

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,32 pkt.

3. Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 93,87 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,71 pkt.

Zadanie 76

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,31 pkt., łączna punktacja – 97,31 pkt.

2. Medicare Spółka z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice.

Cena 95% - 91,22 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,22 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 92,43 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,38 pkt., łączna punktacja – 94,81 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,38 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,15 pkt., łączna punktacja – 94,53 pkt.
5. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 85,52 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,31 pkt., łączna punktacja – 87,83 pkt.
6. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 84,64 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,38 pkt., łączna punktacja – 87,02 pkt.

Zadanie 77

Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16,95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 78

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,53 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,53 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 78,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 83,13 pkt.

Zadanie 79

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.
Cena 95% - 85,59 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 90,59 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 75,10 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 78,98 pkt.

Zadanie 80

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 94,99 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,99 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 94,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,46 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 94,62 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,04 pkt.

Zadanie 81

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Lwiczna.
Cena 95% - 91,72 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,61 pkt., łączna punktacja – 93,33 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 85,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 90,91 pkt.
4. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 85,36 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 90,36 pkt.
5. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 84,83 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 89,67 pkt.
6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 85,59 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 88,01 pkt.
7. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.
Cena 95% - 84,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,58 pkt., łączna punktacja – 86,92 pkt.
8. Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – odrzucona.

Zadanie 82

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 93,88 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,88 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 96,22 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź - odrzucona.

Zadanie 83

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,36 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,36 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 93,87 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 96,29 pkt.

4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 84

Konsorcjum: Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 83,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 88,69 pkt.

Zadanie 85

Tramco Spółka z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Tramco Spółka z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.

Cena 95% - 93,85 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 96,31 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 92,53 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 94,99 pkt.

4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 80,53 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,28 pkt., łączna punktacja – 83,81 pkt.

5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% -80,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,54 pkt., łączna punktacja – 83,43 pkt.

6. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 80,56 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,54 pkt., łączna punktacja – 83,10 pkt.

7. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 80,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,23 pkt., łączna punktacja – 82,16 pkt.

8. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 77,78 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,46 pkt., łączna punktacja – 80,24 pkt.

9. Oferta Intra Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – odrzucona.

Zadanie 86

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,96 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,96 pkt.

3. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 94,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,81 pkt.

4. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,80 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,64 pkt.

5. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 94,68 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,61 pkt., łączna punktacja – 96,29 pkt.

Zadanie 87

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8,00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8,00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 88

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,03 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,00 pkt.

4. Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Cena 95% - 93,40 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,24 pkt.

Zadanie 89

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,93 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,81 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,42 pkt.

4. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 90

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,50 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,50 pkt.

3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 93,21 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 98,21 pkt.

Zadanie 91

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy

Strona 23 z 31

bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 61,25 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 65,13 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 59,20 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 62,95 pkt.

4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 60,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 62,59 pkt.

5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 57,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 61,81 pkt.

6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 38,74 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 43,74 pkt.

Zadanie 92

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 90,34 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 95,34 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 84,72 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 89,56 pkt.

Zadanie 93

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,12 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,12 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie 94

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 230 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 95

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy

bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,90 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,74 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,06 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,06 pkt.

Zadanie 96

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,27 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 98,15 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 94,29 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,04 pkt.

4. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 93,92 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 97,80 pkt.

5. Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 92,99 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 96,74 pkt.

6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 94,36 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 96,24 pkt.

7. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Cena 95% - 92,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 94,55 pkt.

Zadanie 97

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 91,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 96,38 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 91,26 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,26 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 90,91 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 95,91 pkt.

4. Konsorcjum: Delfarma Spółka z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie 98

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 94,87 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,87 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
3. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 94,49 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,49 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 94,89 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,31 pkt.

Zadanie 99

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 93,30 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,14 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 100

Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Lek S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S.A. Al. Marszałka J. Piłsudskiego 76, 90-330 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 101

Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 94,75 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,75 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 94,84 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,68 pkt.
4. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.
Cena 95% - 94,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 94,81 pkt.

Zadanie 102

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% -5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 103

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice - odrzucona.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 104

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice - odrzucona.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 105

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 106

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 107

Lekom Spółka z o. o. ul. Człuchowska 66, 01 – 360 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Lekom Spółka z o. o. ul. Człuchowska 66, 01 – 360 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 91,09 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 96,09 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 76,63 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 79,05 pkt.

Zadanie 108

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol – Logistyka Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 78,08 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,88 pkt., łączna punktacja – 81,96 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Cena 95% - 78,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 81,75 pkt.

4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 77,38 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,88 pkt., łączna punktacja – 79,26 pkt.

5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 109

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 70,48 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 74,24 pkt.

Zadanie 110

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 94,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,30 pkt.

3. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 85,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 88,88 pkt.

Zadanie 111

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 89,56 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 93,31 pkt.

Zadanie 112

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 98,75 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 92,37 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 97,37 pkt.

Zadanie 113

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Oferta Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 85,13 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 88,88 pkt.

Zadanie 114

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Oferta Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 115

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 76,86 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 80,61 pkt.

3. Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Cena 95% - 71,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 74,80 pkt.

Zadanie 116

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Cena 95% - 89,83 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 93,38 pkt.
3. Oferta Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.
Cena 95% - 85,69 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 3,75 pkt., łączna punktacja – 89,44 pkt.

Zadanie 117

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Oferta Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 118

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Oferta Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 119

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 92,02 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,50 pkt., łączna punktacja – 94,52 pkt.
3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - odrzucona.

Zadanie 120

Schülke Polska Spółka z o. o. ul. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Schülke Polska Spółka z o. o. ul. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie 121

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 - 342 Łódź.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Aqua – Med. ZPAM Kolasa Sp. j. ul. Targowa 55, 90 – 323 Łódź.
Cena 95% - 92,19 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,83 pkt., łączna punktacja – 93,02 pkt.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w **zadaniach nr: 7, 27, 37 i 45 postępowanie zostało unieważnione.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w zadaniu nr 37:

Nie wpłynęła żadna oferta.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w zadaniu nr 7:

W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z treścią SIWZ, przy wyborze oferty obowiązują dwa kryteria – cena 95% i wydłużony termin płatności – 5%. Za ofertę najkorzystniejszą w danym zadaniu uznaje się ofertę, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Zamawiający nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej w tym zadaniu, zostały bowiem złożone przez dwóch Wykonawców oferty z taką samą najniższą ceną – 111 643,02 zł i takim samym wydłużonym terminem płatności – 31 dni. Liczba punktów uzyskanych przez obie oferty jest taka sama i wynosi po 100,00 pkt. dla każdego z Wykonawców. Zaistniała więc sytuacja, w której dwie oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans w świetle przyjętych kryteriów. Ustawa Pzp nie przewiduje w takiej sytuacji możliwości złożenia ofert dodatkowych – art.91 ust. 5 ma zastosowanie jedynie wówczas, gdy cena jest jedynym kryterium oceny ofert. Tak więc zaistniała konieczność unieważnienia postępowania w tym zadaniu.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 7, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w zadaniach nr 27 i nr 45:

W zadaniach tych zamawiający nieprecyzyjnie opisał przedmiot zamówienia. W zadaniu nr 27 w pozycji 13 nie została sprecyzowana ilość tabletek w jednym opakowaniu Furosemide, określono jedynie wymaganą liczbę opakowań – 1350 opak. Analogiczna sytuacja ma miejsce w zadaniu 45, gdzie opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje wymaganej ilości tabletek w jednym opakowaniu Clopidogrel, tylko liczbę opakowań – 1 500 opak. Brak określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymaganej ilości tabletek spowodował przyjęcie przez Wykonawców w swych ofertach odmiennej interpretacji odnośnie ilościowego zapotrzebowania przedmiotu zamówienia w tych zadaniach. Część Wykonawców zaoferowała leki o podanej w SIWZ liczbie opakowań zawierających określoną ilość tabletek w opakowaniu, pozostali Wykonawcy dokonali przeliczenia liczby opakowań uwzględniając oferowaną ilość tabletek w jednym opakowaniu. Wskutek takich działań złożone oferty są nieporównywalne, a ich ocena i wybór oferty najkorzystniejszej niemożliwe do dokonania z uwagi na opisane wyżej wady nie dające się usunąć na tym etapie postępowania. Zamawiający jest zatem zmuszony unieważnić postępowanie w tych zadaniach.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 7, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec