



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 24 stycznia 2019r.

AG.ZP 3320.58..18.19

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 5.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i innych niezbędnych produktów wraz z dzierżawą analizatorów do Pracowni Bakteriologii, wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:

Zadanie 1

bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena – 328.856,99 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: 100,00 pkt;

Zadanie 2

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena – 144.178,32 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: 100,00 pkt;

2. bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 47,06 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: 87,06 pkt;

Zadanie 3

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena – 6.674,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
AG.ZP 3320.58.18 – informacja o wyborze

Strona 1



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań:** cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;
- 2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin:** cena 60% – 55,51 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **95,51 pkt**;
- 3. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A:** cena 60% – 47,54 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **87,54 pkt**;

Zadanie 4

„GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A – cena – 356,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.„GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A:** cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;
- 2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin:** cena 60% – 55,95 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **95,95 pkt**;

Zadanie 5 – w tym zadaniu postępowanie unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych - Cena oferty najkorzystniejszej w zadaniu 5 jest wyższa od kwoty, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Diag-Med. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, 02 – 238 Warszawa – cena - 33.736,43 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.Diag-Med. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, 02 – 238 Warszawa:** cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;
- Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań - oferta odrzucona**
- BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin – oferta odrzucona;**

Zadanie 6

Diag-Med. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, 02 – 238 Warszawa – cena – 5.805,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie

kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Diag-Med. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, 02 – 238 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;

2. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 46,88 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **86,88 pkt**;

3. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin: cena 60% – 42,44 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **82,44 pkt**;

4. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A: cena 60% – 39,33 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **79,33 pkt**;

Zadanie 7

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena – 25.617,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;

2. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A: cena 60% – 57,84 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **97,84 pkt**;

3. Diag-Med. Grażyna Konecka, ul. Modularna 11A, 02 – 238 Warszawa: cena 60% – 21,68 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **61,68 pkt**;

Zadanie 8

BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin – cena – 11.325,42 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;

2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, ul. Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice: cena 60% – 43,17 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **83,17 pkt**;

Zadanie 9

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena – 5.119,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium:

wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 10

bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena – 298.861,89 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 11

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena – 5.808,24 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 12

bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena – 89.895,66 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 13

BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin – cena – 777,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

2. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 55,78 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **95,78 pkt;**

3. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gd. – Krąg 4A: cena 60% – 53,16 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **93,16 pkt;**

Zadanie 14

bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena – 4.617,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 15

Biomedica Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno – cena - 219.682,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Biomedica Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 16

Medlab Products Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gałczyńskiego 8, 05 – 090 Raszyn – cena – 17.111,52 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie

kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Medlab Products Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gałczyńskiego 8, 05 – 090 Raszyn: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20 – 277 Lublin: cena 60% – 48,52 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **88,52 pkt;**

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, ul. Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice: cena 60% – 46,93 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **86,93 pkt;**

4. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań: cena 60% – 29,53 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **69,53 pkt;**

Zadanie 17

bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena – 72.099,70 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. bioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt;**

Zadanie 18

Roche Diagnostics Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa – cena – 123.950,16 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności oraz jakość. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Roche Diagnostics Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 20% – 20,00 pkt, jakość 20% – 8,00 pkt; Razem: **88,00 pkt**

2. Abbott Laboratories Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa: cena 60% – 44,56 pkt, wydłużony termin płatności 20% – 20,00 pkt, jakość 20% – 20,00 pkt; Razem: **84,56 pkt.**

3. Beckman Coulter Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Jerozolimskie 181B, 02 – 222 Warszawa: cena 60% – 45,93 pkt, wydłużony termin płatności 20% – 20,00 pkt, jakość 20% – 12,00 pkt; Razem: **77,93 pkt.**

Zadanie 19

Abbott Laboratories Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena – 275.759,70 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności oraz jakość. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.Abbott Laboratories Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa: cena 60% – 58,00 pkt, wydłużony termin płatności 20% – 20,00 pkt, jakość 20% – 20,00 pkt; Razem: **98,00 pkt**.

2.Roche Diagnostics Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 20% – 20,00 pkt, jakość 20% – 8,00 pkt; Razem: **88,00 pkt**

Zadanie 20

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, ul. Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice – cena – 74.520,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: wydłużony termin płatności oraz jakość. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych określonych w SIWZ kryteriów oceny zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1.Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, ul. Pl. Jaśminu 2, 44-152 Gliwice: cena 60% – 60,00 pkt, wydłużony termin płatności 40% – 40,00 pkt; Razem: **100,00 pkt**;

Informujemy także o unieważnieniu postępowania w zadaniu 5.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert poinformował jaką kwotę zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zadaniu 5, jest to kwota 28.500,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej w zadaniu 5 wynosi 33.736,43 zł i jest to kwota wyższa od kwoty, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu o 5.236,43 zł. Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w zadaniu 5.

Art. 93 ust. 1 pkt 4) ma brzmienie: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Lek. med. Andrzej Mielcarek