



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

DZP 3320.87.22

Zamość, dnia 06 grudnia 2022 r.

Dotyczy: wyjaśnienie i zmiana treści SWZ.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami treści SWZ opracowanej do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników z dzierżawą dwóch analizatorów hematologicznych i jednego aparatu do barwienia preparatów do Pracowni Hematologii.

1. „Dotyczy pkt. V.3 SWZ: Uprzejmie prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej i zmianę treści na poniższą: „Przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników z dzierżawą dwóch analizatorów hematologicznych i jednego aparatu do barwienia preparatów do Pracowni Hematologii Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu. Przedmiot zamówienia został podzielony na dwa zadania:”

Wyjaśnienie: SWZ w części V. pkt 3 pn. „Opis przedmiotu zamówienia” zdanie drugie otrzymuje brzmienie: Przedmiot zamówienia został podzielony na dwa zadania.

2. „Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia, Zadanie nr 1, pkt 29: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na skalkulowanie materiału kontrolnego zgodnie z terminem, w którym parametry oznaczeń nie przekraczają wyznaczonych przez producenta i określonych w arkuszu oznaczeń dopuszczalnych zakresów gwarantujących prawidłową pracę analizatorów. Dystrybucja materiału kontrolnego odbywa się wg harmonogramu dostaw materiału kontrolnego, dostępnego na stronie internetowej Wykonawcy. Z uwagi na swoją specyfikę wewnętrzną, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważny materiał kontrolny. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek odpowiedniego skalkulowania oferty, dlatego prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie krwi kontrolnej skalkulowanej w ilości uwzględniającej datę przydatności na opakowaniu i w ilości gwarantującej codzienne wykonanie kontroli.”

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę.

3. „Dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia, zadanie nr 1, pkt 30: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż pod zapisanym wymaganiami: „Udział w międzynarodowym programie kontroli jakości producenta analizatorów dla obu analizatorów” rozumieć należy zaoferowanie przez Wykonawcę odpowiedniego systemu/platformy do oceny tejsze kontroli jakości, w którym Zamawiający będzie mógł porównywać wyniki uzyskane na analizatorach, które pracują u Zamawiającego, z wynikami innych użytkowników pracujących na tych samych modelach analizatorów czyli z tzw. grupą porównawczą. Czy Zamawiający wymaga aby wyniki tej kontroli wysyłane były do systemu automatycznie zaraz po wykonaniu pomiaru?”

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza wymaganie. Zamawiający dopuszcza przesył automatyczny lub ręczne wpisywanie wyników do właściwego systemu kontrolnego.

4. „Dotyczy Umowy: Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?”

Wyjaśnienie: Tak.

5. „Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy 1: §3 ust. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu poprzez zmianę określenia: z „od daty zawarcia umowy” na „od daty podpisania umowy przez obie Strony”? Jeśli tak, to prosimy o tożsamą modyfikację w §3 ust. 1 w Załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy 2.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści projektowanych postanowień umowy zmian postulowanych przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do SWZ.

6. „§3 ust. 11: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu poprzez: „lub zapewni na czas niezbędny do wykonania naprawy, możliwość przeprowadzenia badań w innym laboratorium”. Jeśli tak, to prosimy o tożsamą modyfikację w §3 ust. 11 w Załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy 2.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści projektowanych postanowień umowy zmian postulowanych przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do SWZ.

7. „§5 ust. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę? Warto pamiętać, że nadmierne wydłużanie terminów płatności jest kosztowne, a koszty te muszą być przerzucane na klientów przedsiębiorcy, wśród których jest i Zamawiający. Jako że przyjętą praktyką jest regulowanie faktur w terminie 2 tygodni, odstępować od tej zasady winno się tylko z ważnych powodów. Jeśli tak, to prosimy o tożsamą zmianę w §5 ust. 2 oraz w Załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy 2 §5 ust. 1 oraz 2.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści projektowanych postanowień umowy zmian postulowanych przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do SWZ.

8. „§9 ust. 3 pkt 1: Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie: „Strony dopuszczają dokonanie zmian numerów katalogowych lub nazwy z zachowaniem cen jednostkowych bez konieczności wprowadzenia ww. zmian aneksem do umowy. Jednocześnie Wykonawca poinformuje Zamawiającego o każdej ww. zmianie na adres e-mail: Zmiany nie mogą skutkować zwiększeniem wartości umowy, podwyższeniem cen jednostkowych i nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego.” Jeśli tak, to prosimy o tożsamą modyfikację w §9 ust. 3 pkt 1 w Załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy 2.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do treści projektowanych postanowień umowy zmian postulowanych przez Wykonawcę. Wiążące pozostają projektowane postanowienia umowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do SWZ.

9. „**Prosimy o wyjaśnienie dot. zadania nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.**

W związku z wymaganiem w poz. nr 2 Parametrów granicznych (parametry techniczno-eksploatacyjne) dla analizatora hematologicznego prosimy o wyrażenie zgodą na zaoferowanie zamiast analizatora podstawowego z automatycznym podajnikiem na 50 pozycji i analizatora zapasowego z podajnikiem na min. 20 pozycji, **dwóch analizatorów (podstawowego i zapasowego), każdy z podajnikami na 30 pozycji i wydajności 80 ozn./h?**”

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

10. „Dotyczy Zadania 1 parametry graniczne: Punkt 35: Wnosimy do Zamawiającego o usunięcie wskazanego zapisu ze specyfikacji.

Jeden rodzaj krwi kontrolnej dla wszystkich wymienionych parametrów jest zapisem charakterystycznym dla oferty firmy Sysmex Polska Sp. z o.o. – biorąc pod uwagę również pozostałe parametry przedmiotu zamówienia, uniemożliwiające złożenie ważnej oferty pozostałym Wykonawcom. Mając na względzie, iż nie sposób znaleźć uzasadnienia dla wprowadzenia powyższego wymogu poniżej podajemy argumentację, z którą już mieliśmy okazję być skonfrontowani i z którą, z sukcesem, podjęliśmy się dyskusji poprzez środki ochrony prawnej:

- względy ekonomiczne, tj. oferta zawierająca jeden rodzaj krwi kontrolnej będzie korzystniejsza cenowo.

Względy ekonomiczne są sednem udzielania zamówień publicznych. Jeżeli oferta Wykonawcy, oferującego dwa czy też trzy rodzaje kontroli będzie korzystniejsza cenowo od oferty Wykonawcy oferującego jeden rodzaj kontroli to względy ekonomiczne pozwolą na bezdyskusyjny wybór oferty najkorzystniejszej.

- na rynku występują Wykonawcy, poza Sysmex Polska Sp. z o.o., mogący zaoferować jeden rodzaj kontroli.

Potwierdzamy, iż są inne firmy oferujące jeden rodzaj kontroli ale nie spełniają one pozostałych parametrów opisu przedmiotu zamówienia, zatem niemożliwym jest aby ofertę złożyła inna firma poza Sysmex Polska Sp. z o.o..

- względy użytkowe, stosowanie większej ilości rodzajów kontroli jest czasochłonne.

Krew kontrolna jest wprowadzana do analizatora w trybie automatycznym z podajnika, nie generuje więc dodatkowej pracy dla osoby obsługującej analizator. W związku z powyższymi argumentami i ich objaśnieniami w naszej ocenie zapis ten ma na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji do firmy Sysmex Polska Sp. z o.o. co stoi w sprzeczności z zapisami PZP.”

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z SWZ pkt 35.

11.”Parametry oceniane.

Punkt 1: Czy Zamawiający uzna za równoważny analizator informujący Operatora za pomocą flag o możliwości obecności w próbce m.in. komórek blastycznych, niedojrzałych granulocytów, nieprawidłowych i nietypowych limfocytów wraz z oceną intensywności danej patologii?

Wymagane przez Zamawiającego parametry nie są specyficzne w diagnostyce i różnicowaniu stanów zapalnych oraz infekcji, ponieważ do tego celu dedykowane są inne testy biochemiczne, bakteriologiczne czy molekularne. Wymienione przez Zamawiającego parametry nie zwalniają Laboratorium z konieczności wykonania kolejnych procedur diagnostycznych polegających m.in. na dodatkowej weryfikacji obrazu mikroskopowego krwi obwodowej, podobnie jak w przypadku analizatorów nie posiadających wyżej wymienionych funkcji.

Z powodu nikłego znaczenia powyższych parametrów w rutynowej diagnostyce laboratoryjnej, jak również z uwagi na fakt, iż są charakterystyczne dla jednej firmy, w tym przypadku Sysmex Polska Sp. z o.o., przez co są sposobem na ograniczenie konkurencji, wnioskujemy o usunięcie powyższego zapisu.

Punkt 2: Czy Zamawiający uzna za równoważną ofertę, gdzie jeden z analizatorów posiada osobny tryb pomiaru WBC dla próbek leukopenicznych uruchamiany manualnie, natomiast drugi analizator posiada ten tryb uruchamiany automatycznie? Sposób uruchomienia tego trybu pomiaru nie ma żadnego znaczenia merytorycznego, nie przekłada się też w żaden sposób na jakość uzyskanych wyników badania. W naszej ocenie ma jedynie na celu ograniczenie konkurencji do jednej konkretnej firmy, w tym przypadku Sysmex Polska Sp. z o.o.”

Wyjaśnienie: Zamawiający utrzymuje zapisy parametrów ocenianych (nr 1 i 2) i nie uzna za równoważne przedstawionych opisów (w pkt 1 i 2).

12. Dotyczy zadania 2, Parametry techniczno eksploatacyjne: Punkt 2: Czy Zamawiający dopuści barwiarkę nie posiadającą koszyka na szkiełka tylko wyposażoną w rotor na szkiełka 12 lub 30 pozycyjny?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza.

13. „Dotyczy zadania 2, Parametry techniczno eksploatacyjne: Punkt 4: Czy Zamawiający dopuści urządzenie współpracujące z odczynnikami zawierającymi metanol?”

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

14. „Dotyczy zadania 2, Parametry oceniane: Czy Zamawiający dopuści aparat pracujący w oparciu o metodę natryskową? Zastosowanie tej metody pozwala uniknąć kontaminacji próbek i odczynników. W prawidłowo utrwalonym preparacie nie ma również ryzyka wymycia komórek podczas barwienia.”

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Jednocześnie informujemy, że na mocy art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zostaje zmieniona treść specyfikacji warunków zamówienia.

Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą. Obowiązujące terminy to:

1. termin składania ofert - **14 grudnia 2022 godz. 11.00,**
2. termin otwarcia ofert – **14 grudnia 2022 r. godz. 12.00,**
3. termin związania ofertą – **do dnia 12 stycznia 2023 r.**

Wszelkie prawa i zobowiązania Zamawiającego i Wykonawcy odnośnie wcześniej ustalonego terminu podlegają nowemu terminowi.

Adam Fimiarz

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu