



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 27 stycznia 2017 r.

AG.ZP.3320.65.16. .17

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 7.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę preparatów i zestawów do żywienia wraz z dzierżawą pomp do podaży** wybrano jako **najkorzystniejszą** w poszczególnych zadaniach ofertę:

Zadanie nr 1

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Cena 60% - 59,88 pkt., termin dostawy 20% - 9,52 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 89,40 pkt.

Zadanie nr 2

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.65.16



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWYSCHECNIANIA
KARMENIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.
Cena 60% - 58,75 pkt., termin dostawy 20% - 9,52 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 88,27 pkt.

Zadanie nr 3

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie nr 4

P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 5

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 7

P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż postępowanie w **zadaniu 7** zostaje **unieważnione**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w tym zadaniu wynosi 128 177,64 złotych i przewyższa o 36 177,64 złotych kwotę przeznaczoną przez zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w wysokości 92 000,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wartości ceny oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 7.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie 8

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 6,67 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 86,67 pkt.

2. P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Cena 60% - 41,22 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 81,22 pkt.

Zadanie 9

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 10

P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: termin dostawy oraz termin rozpatrzenia reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. P.P.H.U. „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/5, 00-175 Warszawa.

Cena 60% - 60,00 pkt., termin dostawy 20% - 20,00 pkt, termin rozpatrzenia reklamacji 20% - 20,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec