

Zamość, dnia 21 czerwca 2019 r.



AG.ZP.3320.43. .19

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po

ISO 22000:2005



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę materiałów i sprzętu okulistycznego dla Oddziału Okulistycznego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Inov8 Sp. z o.o. Sp. k., ul. Mińska 48/ 1u, 03-808 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Inov8 Sp. z o.o. Sp. k., ul. Mińska 48/ 1u, 03-808 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Valeant Pharma Poland Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Valeant Pharma Poland Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ABJ-Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,59 pkt.

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,37 pkt.

Zadanie 4

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice – kryterium

„Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12a, 30-383 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12a, 30-383 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ABJ-Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,75 pkt.

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 79,93 pkt.

Zadanie 7

Optopol Technology Sp. z o.o., ul. Żabia 42, 42-400 Zawiercie

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optopol Technology Sp. z o.o., ul. Żabia 42, 42-400 Zawiercie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje, że bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części - jest to kwota 6 000,00 zł.

Cena oferty wykonawcy Optopol Technology Sp. z o.o., którego oferta została oceniona jako oferta najkorzystniejsza wynosi 16 329,60 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 10 329,60 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny oferty z najniższą ceną.

W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zadanie 8

Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Milieuemed Sp. z o.o., ul. Raszyńska 14/ 15, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Milieuemed Sp. z o.o., ul. Raszyńska 14/ 15, 05-500 Piaseczno – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 10

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12a, 30-383 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12a, 30-383 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Milieuemed Sp. z o.o., ul. Raszyńska 14/ 15, 05-500 Piaseczno – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,82 pkt.

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,38 pkt.

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,46 pkt.

ABJ-Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,98 pkt.

Zadanie 11

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,31 pkt.

Zadanie 13

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ABJ-Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,11 pkt.

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,35 pkt.

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,95 pkt.

Zadanie 14

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,59 pkt.

Zadanie 15

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 2 i 12.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadań nie złożono ofert..

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Marta Węgrzyn – Bąk