



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 kwietnia 2019 r.

AG.ZP.3320.7. .19

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu zabiegowego i diagnostycznego wykorzystywanego przy zabiegach na Sali Hybrydowej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna -



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWOSZECHNIANIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 4

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,43 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,43 pkt.

Zadanie 5

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 44,48 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 84,48 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. J., ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32-086 Węgrzce – oferta odrzucona.

Zadanie 7

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,78 pkt.

Zadanie 10

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 42,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 82,00 pkt.

Zadanie 11

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 47,04 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 87,04 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,33 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,54 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 69,87 pkt.

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 32,67 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 59,34 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 39,20 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 52,53 pkt.

Zadanie 13

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 47,27 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 87,27 pkt.

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A., ul. Zwycięzców 28 lok.29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,65 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,65 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,85 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,85 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 37,44 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 57,44 pkt.

Zadanie 15

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 57,86 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 33,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,19 pkt.

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 54,84 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 68,17 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 16

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj.

przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,26 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,26 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 84,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 57,56 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,56 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A., ul. Zwycięzców 28 lok.29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 57,43 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,43 pkt.

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,59 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 16,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 62,59 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,91 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 45,91 pkt.

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 31,87 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 31,87 pkt.

Zadanie 17

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 37,50 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 77,50 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 33,33 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,33 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 64,00 pkt.

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 22,64 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 62,64 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A., ul. Zwycięzców 28 lok.29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 37,62 pkt, kryterium „Ocena techniczna -

jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 57,62 pkt.

Zadanie 18

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,05 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,05 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A., ul. Zwycięzców 28 lok.29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,81 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,81 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,98 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,98 pkt.

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 34,26 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 74,26 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 31,58 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 71,58 pkt.

Zadanie 19

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 35,53 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,53 pkt.

Zadanie 24

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 27

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie

podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bard Poland Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,67 pkt.

Zadanie 28

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 6, 9, 12, 21, 26 .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadań 6, 9, 12, 21, 26 nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno – Technicznych
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im.
Papieża Jana Pawła II w Zamościu
mgr Andrzej Szewczuk