



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl  
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 5 czerwca 2023 r.

DZP.3320.19.23

## **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone oraz o unieważnieniu postępowania w ramach zadania nr 1 i 2.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość (dalej: Zamawiający) stosownie do art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm. dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę bielizny wielokrotnego użytku** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### **Zadanie 1**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3, 47-100 Strzelce Opolskie.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3, 47-100 Strzelce Opolskie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48; 28-131 Zborów – **oferta odrzucona.**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 1 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 76.200,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 131.760,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 55.560,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 1 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 1** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **Zadanie 2**

GARMEX Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński Sp. j. Ignatki 40B, 16-001 Kleosin.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

GARMEX Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński Sp. j. Ignatki 40B, 16-001 Kleosin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48; 28-131 Zborów – **oferta odrzucona.**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 2 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 57.800,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 84.823,20 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 27.023,20 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 2** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## **Zadanie 3**

VENA Kapka Anna ul. Przy Rynku Wełnianym 13/2, 87-100 Toruń.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

VENA Kapka Anna ul. Przy Rynku Wełnianym 13/2, 87-100 Toruń – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48; 28-131 Zborów – **oferta odrzucona.**

#### **Zadanie 4**

VENA Kapka Anna ul. Przy Rynku Wełnianym 13/2, 87-100 Toruń.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

VENA Kapka Anna ul. Przy Rynku Wełnianym 13/2, 87-100 Toruń – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3, 47-100 Strzelce Opolskie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 78,34 pkt.

Multitex Sp. z o.o. ul. 3 Maja 40, 48-250 Głogówek – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48; 28-131 Zborów – **oferta odrzucona.**

OLTEX Toruń Sebastian Dembowski Sowia 5, 87-162 Nowa Wieś - **oferta odrzucona.**

#### **Zadanie 5**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3, 47-100 Strzelce Opolskie.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Grupa Sympetrum Sp. z o.o. ul. Szpitalna 3, 47-100 Strzelce Opolskie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

W&A Adam Wasielewski ul. Powstańców Wlkp. 47/5, 63-800 Gostyń – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48; 28-131 Zborów - **oferta odrzucona.**

#### **Zadanie 6**

ZPH Metalpol Przemysław Polaczek ul. Ogrodowa 72/74, 91-071 Łódź.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ZPH Metalpol Przemysław Polaczek ul. Ogrodowa 72/74, 91-071 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

W&A Adam Wasielewski ul. Powstańców Wlkp. 47/5, 63-800 Gostyń – kryterium „Cena”:  
ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 97,35 pkt.

GARMEX Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński Sp. j. Ignatki 40B, 16-001 Kleosin –  
kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 96,97 pkt.

Multitex Sp. z o.o. ul. 3 Maja 40, 48-250 Głogówek – **oferta odrzucona.**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "SARA" Agata Komasa ul.Solecka 48;  
28-131 Zborów - **oferta odrzucona.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że:**

**Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 1 i 2.**

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 3) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty ”

Adam Fimiaryz

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu