



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 27 września 2019r.

AG.ZP.3320.25.19



dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i o uzyskanej punktacji oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr4, 6, 11 i 13.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę leków stosowanych w programach lekowych do Apteki Szpitalnej Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Zadanie 1

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena brutto 635.688,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 2

Asclepios S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław – **cena brutto 89.683,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.13.19

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Asclepios S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław – **cena 100% - 100,00 pkt.**
- Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider), PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 100% - 98,03 pkt.**

Zadanie 3

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena brutto 68.400,03 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 4 - Postępowanie unieważnione – brak ofert.

Zadanie 5

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena brutto 632.098,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider); PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 6 Postępowanie unieważnione - brak ofert.

Zadanie 7

Asclepios S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław – **cena brutto 52.565,76 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium cena – 100 %.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Asclepios S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław – **cena 100% - 100,00 pkt.**
- Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna – **cena 100% - 96,72 pkt.**
- Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław (Lider), PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – **cena 100% - 48,62 pkt.**

Zadanie 8

Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13; 60-118 Poznań – **cena brutto 42.878,70 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria oceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13; 60-118 Poznań – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 9

Konsorcjum: Bayer Sp. z o.o. Aleje jerozolimskie 158; 02-326 Warszawa (Lider); Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław – **cena brutto 259.160,31 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria oceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Konsorcjum: Bayer Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 158; 02-326 Warszawa (Lider); Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 10

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice – **cena brutto 84.993,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria oceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Farmacol – Logistika Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77; 40-431 Katowice – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 11 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 12

Abbvie Sp. z o.o. ul. Postępu 21B; 02-676 Warszawa – **cena brutto 666.144,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i pozostałe kryteria oceny. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Abbvie Sp. z o.o. ul. Postępu 21B; 02-676 Warszawa – **cena 100% - 100,00 pkt.**

Zadanie 13 – Postępowanie unieważnione brak ofert

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

UNIEWAŻNIENIU:

- **Postępowanie w zadaniu nr 4, 6, 11 i 13** gdyż w tych zadaniach nie złożono ofert – brak ofert.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadania nr 4, 6, 11, 13 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*lek. med. Andrzej Mielcarek
Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala
Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*