



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu <sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 13 lutego 2017r.

AG.ZP.3320.58. .16/17

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o uzyskanej punktacji i o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 7 i 8.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015r poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu komputerowego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

### Zadanie 1 Komputer osobisty

Sun Tar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena brutto 123.036,90 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 13.58.16 Comtronic Sp. z o.o. ul. Zana 1; 20-601 Lublin – **cena 60% – 46,50 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 86,50 pkt;**

- oferta nr 8.58.16 Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom – **cena 60% – 54,86 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 94,86 pkt;**

- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**

- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....  
Postępowanie AG.ZP.3320.58.16



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008  
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po  
PN-N 18001 : 2004  
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007  
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2013  
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala  
84 6773333  
tel. Sekretariat  
84 6773300  
Fax  
84 6386669  
www.szpital.zam.pl  
e mail:  
szpital@szpital.zam.pl  
NIP  
922-22-92-491  
REGON  
006050134  
KRS  
0000021024  
PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

- PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6; 28-230 Połaniec – **oferta odrzucona**
- Kombit Plus Sp. z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 60; 61-612 Poznań – **oferta odrzucona**
- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- Web – Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18; 41-940 Piekary Śląskie – **oferta odrzucona**
- MX Solution Sp. z o.o. ul. Al. Poprzeczna 82; 51-167 Wrocław – **oferta odrzucona**
- PidiKom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Augustówka 11G/5; 02-981 Warszawa – **oferta odrzucona**
- Serwis On-Line Sp. z o.o. ul. Światowida 2/9; 45-325 Opole – **oferta odrzucona**
- F.H.U. Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 listopada 21; 38-300 Gorlice – **oferta odrzucona**
- At Comm Sp. z o.o. ul. Gościnną 11; 05-082 Blizne Łaszczyńskiego – **oferta odrzucona.**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**
- Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz ul. Reymonta 23; 44-200 Rybnik – **oferta odrzucona**

#### **Zadanie 2 – Monitor LCD**

Sun Tar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena brutto 27.854,58 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 13.58.16 Comtronic Sp. z o.o. ul. Zana 1; 20-601 Lublin – **cena 60% – 54,08 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 94,08 pkt;**

- oferta nr 8.58.16 Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom – **cena 60% – 55,87 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 95,87 pkt;**
- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**
- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- MX Solution Sp. z o.o. ul. Al. Poprzeczna 82; 51-167 Wrocław – **oferta odrzucona**
- PidiKom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Augustówka 11G/5; 02-981 Warszawa – **oferta odrzucona**
- F.H.U. Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 listopada 21; 38-300 Gorlice – **oferta odrzucona**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

### Zadanie 3 – Serwer

Sun Tar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena brutto 11.521,41 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 13.58.16 Comtronic Sp. z o.o. ul. Zana 1; 20-601 Lublin – **cena 60% – 59,16 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 99,16 pkt;**
- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta**

**odrzucona.**

- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

#### **Zadanie 4 – Laptop**

Sun Tar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena brutto 3.156,18 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**
- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

#### **Zadanie 5 – Drukarka laserowa typ I**

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom **cena brutto 4.324,68 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 37,15 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 77,15**

**pkt;**

- oferta nr 8.58.16 Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**

- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**

- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**

- Copy.Net ul. Cypryjska 70/U2; 02-761 Warszawa – **oferta odrzucona**

- Elektron – IC Ireneusz Cabaj ul. Jana Pawła II 24; 05-074 Halinów – **oferta odrzucona**

- MX Solution Sp. z o.o. al. Poprzeczna 82; 51-167 Wrocław – **oferta odrzucona**

- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

- Euroserwis S.C. ul. Sieroszewskiego 7; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

#### **Zadanie 6 – Drukarka laserowa typ II**

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom **cena brutto 8.826,48 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 26,97 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 66,97 pkt;**

- oferta nr 8.58.16 Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. j. ul. Wolności 8 lok. 4; 26-600 Radom – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**

- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**

- Kombit Plus Sp. z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 60; 61-612 Poznań – **oferta odrzucona**
- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- Copy.Net ul. Cypryjska 70/U2; 02-761 Warszawa – **oferta odrzucona**
- Elektron – IC Ireneusz Cabaj ul. Jana Pawła II 24; 05-074 Halinów – **oferta odrzucona**
- MX Solution Sp. z o.o. al. Poprzeczna 82; 51-167 Wrocław – **oferta odrzucona**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**
- Euroserwis S.C. ul. Sieroszewskiego 7; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

**Zadanie 7– Biurowa termotransferowa drukarka kodów kreskowych**

SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów - cena brutto 2.231,22zł.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin gwarancji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- oferta nr 11.58.16 SunTar Sp. z o.o. ul. Boy Żelińskiego 5B; 33-100 Tarnów – **cena 60% – 60,00 pkt, termin gwarancji 40% – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt;**
- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**
- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**
- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

**Zadanie 8 - Drukarka laserowa kolorowa typ III – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta**

**odrzucona.**

- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**

- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

**Zadanie 9 - Swich – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

- JB MultiMedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107A; 21-500 Biała Podlaska – **oferta odrzucona.**

- Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a; 37-300 Leżajsk – **oferta odrzucona**

- Arris Computer – Tomasz Stolarek ul. Polna 21; 24-100 Puławy – **oferta odrzucona**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Jednocześnie Zamawiający informuje o:**

**1. UNIEWAŻNIENIU:**

- **Postępowania w zadaniu nr 8 i 9** - gdyż w tych zadaniach odrzucono wszystkie złożone oferty, w związku z tym postępowanie na w/w zadania należy unieważnić.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 8 i 9** - jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*lek. med. Marek Lipiec  
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu*