

**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 02.08.2017 r.

AG.ZP.3320.22.08/17.17

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla Oddziału Kardiochirurgii** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie 1**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 191 160,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

**Zadanie 2**

LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa, cena – 130 572,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

2. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 82,24 pkt.

**Zadanie 3**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 44 712,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.,

2. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 98,57 pkt.,

3. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02-022 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 92,00 pkt.,

4. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 67,65 pkt.

**Zadanie 4**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 46 332,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

**Zadanie 5**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 31 860,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.,

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.....  
AG.ZP.3320.22.17

#### **Zadanie 6**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 67 181,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 95,47 pkt.

#### **Zadanie 7**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 18 819,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 8**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 5 821,20 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 9**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa, cena – 26 676,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 57,12 pkt.

#### **Zadanie 10**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 2 700,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 11**

MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02-022 Warszawa, cena – 4 563,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02-022 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 88,95 pkt.
- 3.

#### **Zadanie 12**

MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02-022 Warszawa, cena – 12 803,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02-022 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 13**

LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa, cena – 38 058,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 14**

Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, cena – 10 044,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 15**

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena – 25 520,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryterium termin utworzenia „banku sprzętu” o wadze 40%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 60%” – 60,00 pkt., kryterium „termin utworzenia banku sprzętu 40% - 40,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 16 - postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 17**

DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa, cena – 25 658,21 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 18**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 6 859,08 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 96,67 pkt.
3. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 82,86 pkt.
4. Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zajac i Tomaszewski Sp. Jawna ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena 100%” – 62,94 pkt.
5. MDS Cardio Sp. z o. o. ul. Transportowców 11, 02 -858 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 58,00 pkt.
6. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 52,73 pkt.

**Zadanie 19 – postępowanie unieważniono, złożono jedną ofertę, którą odrzucono.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 20**

Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, cena – 13 271,04 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 02-924 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 85,33 pkt.
3. Medicart Healthcare Sp. z o. o. ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 21**

Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa, cena – 4 898,88 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 98,18 pkt.
3. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice: kryterium „cena 100%” – 90,76 pkt.

#### **Zadanie 22**

Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, cena – 9 590,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 92,50 pkt.
3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 69,42 pkt.

#### **Zadanie 23**

Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa, cena – 11 327,04 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 93,88 pkt.
3. Becton Dickinson Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 88,46 pkt.

#### **Zadanie 24**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 12 247,20 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, cena – 30 056,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 26**

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, cena – 7 776,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 30,00 pkt.

#### **Zadanie 27**

Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03-903 Warszawa, cena – 1 244,16 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 85,71 pkt.
3. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 26,67 pkt.

### **Zadanie 28**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 31 104,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

### **Zadanie 29**

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa, cena – 28 965,60 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

### **Zadanie 30**

Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, cena – 1 088,64 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

### **Zadanie 31**

Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice, cena – 12 363,84 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Sinmed Sp. z o. o. ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Zakład Tworzyw Sztucznych HAGMED Zając i Tomaszewski Sp. Jawna ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka: kryterium „cena 100%” – 52,88 pkt.

### **Zadanie 32**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 1 358,86 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Aero-Medika Sp. z o. o. ul. Kopernika 36/40, 02-924 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,86 pkt.
3. Warda Sp. z o. o. Przyłęki ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota: kryterium „cena 100%” – 43,69 pkt.
4. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 18,39 pkt.

### **Zadanie 33**

Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań, cena – 4 035,74 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” – 94,36 pkt.

### **Zadanie 34**

Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03-903 Warszawa, cena – 1 114,56 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Vygon Polska Sp. z o. o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

### **Zadanie 35**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 30 240,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 97,56 pkt.

### **Zadanie 36**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 1 153,44 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 89,00 pkt.
3. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna: kryterium „cena 100%” – 84,76 pkt.
4. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” – 71,20 pkt.

### **Zadanie 37**

Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia, cena – 2 160,00 złotych

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 94,70 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 76,22 pkt.
4. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna: kryterium „cena 100%” – 60,39 pkt.

### **Zadanie 38**

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena – 65 016,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. DRG MedTek Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,67 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 95,25 pkt.

### **Zadanie 39**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 16 465,68 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

### **Zadanie 40**

Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP, cena – 4 147,20 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań: kryterium „cena 100%” – 98,77 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 69,04 pkt.

#### **Zadanie 41**

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena – 50 576,40 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok. 132, 02-022 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 92,92 pkt.
3. Oferta Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” – 75,17 pkt.
4. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 55,75 pkt.

#### **Zadanie 42**

Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Wenecka 12, 02-244 Warszawa, cena – 25 920,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” – 92,31 pkt.

**Zadanie 43 - postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.**

#### **Zadanie 44**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 4 561,92 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05-816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” – 96,88 pkt.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze: kryterium „cena 100%” – 76,74 pkt.
4. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna: kryterium „cena 100%” – 39,11 pkt.

#### **Zadanie 45**

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena – 125 550,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 91,18 pkt.

#### **Zadanie 46**

Agencji Naukowo-Technicznej SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław, cena – 124 416,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 47**

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena – 13 176,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 77,22 pkt.

**Zadanie 48**

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, cena – 37 800,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

**Zadanie 49**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa, cena – 19 440,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

**Zadanie 50**

Agencji Handlowo – Usługowej Piotr Karczewski ul. Rzgowska 319 m.9, 93 – 338 Łódź, cena – 5 400,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryterium termin dostawy o wadze 40%. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Agencja Handlowo – Usługowa Piotr Karczewski ul. Rzgowska 319 m.9, 93-338 Łódź : kryterium „cena 60%” - 60,00 pkt., kryterium „termin dostawy 40%” – 40,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 51**

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa, cena – 9 072,00 złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

**W zadaniach nr: 16, 19, 43, 52 postępowanie zostało unieważnione.**Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach 16, 43 i 52 nie wpłynęła żadna oferta, w zadaniu 19 wpłynęła jedna oferta, którą odrzucono.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielczarek