



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 14 maja 2020 r.



AG.ZP.3320.11. .20

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po

ISO 22000:2005



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu zabiegowego i diagnostycznego wykorzystywanego przy zabiegach na Sali Hybrydowej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź –

kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.
ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,36 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 56,36 pkt.

Zadanie 4

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,25 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,25 pkt.

IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,38 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,38 pkt.

Zadanie 5

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium

„Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 65,06 pkt.

Zadanie 9

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 42,33 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 82,33 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,33 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,71 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 72,04 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 30,33 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 57,00 pkt.

Zadanie 10

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 44,26 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 84,26 pkt.

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,63 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,63 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,45 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,45 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 12,06 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 12,06 pkt.

Zadanie 12

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 57,93 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 97,93 pkt.

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 32,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,34 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 32,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,34 pkt.

Zadanie 13

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,22 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,22 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna -

jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,76 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,43 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 41,61 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 68,28 pkt.

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 34,99 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 61,66 pkt.

Zadanie 14

Arteriae Sp. z o.o. Sp. k., ul. Okopowa 109/ 56, 91-849 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Arteriae Sp. z o.o. Sp. k., ul. Okopowa 109/ 56, 91-849 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,56 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,56 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,94 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,94 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 40,200 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,20 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 35,73 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,73 pkt.

Zadanie 15

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 51,35 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych

punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,35 pkt.

Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. k.a., ul. Zwycięzców 28/ 29, 03-938 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,93 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,93 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,53 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,53 pkt.

Arteriae Sp. z o.o. Sp. k., ul. Okopowa 109/ 56, 91-849 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 42,22 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 82,22 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 40,71 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,71 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 40,71 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,71 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 28,15 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 68,15 pkt.

Zadanie 16

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Cardinal Health Poland Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,26 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,26 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Zadanie 17

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Arteriae Sp. z o.o. Sp. k., ul. Okopowa 109/ 56, 91-849 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj.

o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Arteriae Sp. z o.o. Sp. k., ul. Okopowa 109/ 56, 91-849 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 11,00 pkt.

Zadanie 19

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 26,15 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 66,15 pkt.

Zadanie 21

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Hagmed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 69,57 pkt.

Zadanie 22

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bard Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,67 pkt.

Zadanie 23

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniu 7.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadania 7 nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

p.o. Dyrektora
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Marta Węgrzyn – Bąk