

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 29 października 2015r.



AG.ZP.3320.44.11073.15

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę leków onkologicznych** wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę:**

Zadanie nr 1

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena wybranej oferty: 11 793,60 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 2

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena wybranej oferty: 1 012 500,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie nr 3

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9,40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 264,82 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.44.15

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.
Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Cena 95% - 94,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,04 pkt.
3. Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.
Cena 95% - 94,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,04 pkt.
4. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.
Cena 95% - 82,78 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 82,78 pkt.
5. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.
Cena 95% - 61,63 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 66,63 pkt.

Zadanie nr 4

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena wybranej oferty: 17 350,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% – 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 5

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9,40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 48 421,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 6

Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena wybranej oferty: 24 097,50 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja –

95,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 76,70 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 81,54 pkt.

3. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 51,70 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 56,70 pkt.

4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 44,29 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 45,10 pkt.

5. INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 15,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 17,74 pkt.

6. Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena 95% - 14,55 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 14,55 pkt.

7. Optifarma Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie nr 7 – nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 8

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty: 178 571,52 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 9

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty: 23 178,96 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 64,73 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja –

69,57 pkt.

Zadanie nr 10

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty: 40 423,32 złotych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,31 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,15 pkt.

Zadanie nr 11

Salus International Spółka z o. o ul. Pułaskiego 9,40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 10 478,16 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 12

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena wybranej oferty: 12 700,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 13

Salus International Spółka z o. o ul. Pułaskiego 9,40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 49 896,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 14

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9,40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 39 485,88 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 15

Konsorcjum: Janssen – Cilag Polska Spółka z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa i

Johnson & Johnson Poland Spółka z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa.

Cena wybranej oferty: 112 995,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza spośród ofert nieodrzuconych tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: Janssen-Cilag Polska Sp. z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

i Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – oferta odrzucona.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie nr 16

Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena wybranej oferty – 3 994,70 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 77,47 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 82,47 pkt.

Zadanie nr 17

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty – 16 902,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 18

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty – 19 315,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,81 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,65 pkt.

2. Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,81 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 94,84 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,65 pkt.

4. Konsorcjum: LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków i Magellan S. A. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź.

Cena 95% - 84,79 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 84,79 pkt.

5. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 41,41 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 46,41 pkt.

Zadanie nr 19

konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 11 644,13 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,98 pkt.

3. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,72 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 94,72 pkt.

4. Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 93,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 94,13 pkt.

5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 92,87 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 93,68 pkt.

Zadanie nr 20

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 56 673,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 73,18 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 78,02 pkt.

Zadanie nr 21

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 264 708,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 94,08 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,92 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,44 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,28 pkt.

4. INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 94,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,07 pkt.

5. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 93,14 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 93,14 pkt.

Zadanie nr 22

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 35 147,52 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 90,22 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 95,06 pkt.

3. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 89,96 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 89,96 pkt.

4. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena 95% - 85,07 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,03 pkt., łączna punktacja – 89,10 pkt.

5. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie nr 23

Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena wybranej oferty – 2 934,14 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

2. Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena 95% - 93,57 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 93,57 pkt.

Zadanie nr 24

P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena wybranej oferty – 34 300,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja –

100,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 49,01 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 1,00 pkt., łączna punktacja – 50,01 pkt.

Zadanie nr 25

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty – 1 776,95 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,53 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,53 pkt.

2. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 95,00 pkt.

Zadanie nr 26

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 59 713,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 27

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 9 525,60 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena 95% - 90,68 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,03 pkt., łączna punktacja – 94,71 pkt.

Zadanie nr 28

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 6 350,40 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 94,23 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,07 pkt.

3. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena 95% - 93,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,03 pkt., łączna punktacja – 97,08 pkt.

4. Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 94,42 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 95,23 pkt.

5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 93,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 93,86 pkt.

Zadanie nr 29

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 14 742,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Cena 95% - 92,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 96,87 pkt.

3. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 89,28 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 94,12 pkt.

4. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 91,87 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 91,87 pkt.

5. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 –

105 Rzeszów.

Cena 95% - 73,71 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,03 pkt., łączna punktacja – 77,74 pkt.

Zadanie nr 30

P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena wybranej oferty – 5 313,60 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna Ul. B. Żeleńskiego 5, 35 – 105 Rzeszów.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 31

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 296 440,13 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 94,97 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,39 pkt.

3. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,95 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 94,95 pkt.

4. Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena 95% - 93,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 93,05 pkt.

Zadanie nr 32

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 10 410,12 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 43,65 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 44,46 pkt.

Zadanie nr 33

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 444 211,78 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 94,95 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 2,42 pkt., łączna punktacja – 97,37 pkt.

3. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,93 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 94,93 pkt.

4. Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Cena 95% - 93,03 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 93,03 pkt.

Zadanie nr 34

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 3 252,96 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,05 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 97,89 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 92,60 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 93,41 pkt.

Zadanie nr 35

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 7 383,96 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,32 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,16 pkt.

3. Farmacol S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Cena 95% - 94,92 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,00 pkt., łączna punktacja – 94,92 pkt.

4. Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Cena 95% - 93,68 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 94,49 pkt.

5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Cena 95% - 93,04 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 0,81 pkt., łączna punktacja – 93,85 pkt.

Zadanie nr 36

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty – 48 077,17 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie nr 37

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty: 15 748,67 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja –

100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,52 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,36 pkt.

Zadanie nr 38

Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena wybranej oferty: 4 046,11 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 93,54 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 98,38 pkt.

Zadanie nr 39

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty: 42 936,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 4,84 pkt., łączna punktacja – 99,84 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 - 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Cena 95% - 94,06 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 99,06 pkt.

Zadanie nr 40

INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena wybranej oferty: 4 779,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. TRAMCO Spółka z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

3. OPTIFARMA Sp. z o. o. Sp. k. ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie nr 41

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena wybranej oferty – 3 969,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i wydłużonego terminu płatności. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Cena 95% - 95,00 pkt., wydłużony termin płatności 5% - 5,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Informujemy, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek