



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl  
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 20 lutego 2023 r.

DZP 3320.92.22

## **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 5, 8, 22, 23 i 24, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 4, 6, 7.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 (dalej: Zamawiający), stosownie do art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm., dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę środków technicznych neurochirurgicznych** (dalej: „postępowanie”) w ramach poszczególnych zadań jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### **ZADANIE 5 – Płytki przednie tytanowe do stabilizacji odcinka szyjnego kręgosłupa.**

LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra - **kryterium „Cena – 100 %”:**  
**ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt**

### **ZADANIE 6 – Klatka międzytrzonowa do kręgosłupa szyjnego.**

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl - **kryterium „Cena – 100 %”:**  
**ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt**

LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41; 65-364 Zielona Góra – **oferta odrzucona.**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w **zakresie zadania nr 6 zostaje unieważnione** na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć

na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 51.800,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 110.160,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 58.360,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 6 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 6** jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **ZADANIE 8 – Proteza tytanowa trzonowa.**

LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41; 65-364 Zielona Góra.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41; 65-364 Zielona Góra - kryterium „Cena – 100 %”:  
**ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 22 – Dynamiczny stabilizator międzytrzonowy szyjny.**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków - kryterium „Cena – 100 %”:  
**ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt**

#### **ZADANIE 23 – Elastyczna proteza jądra miażdżystego dysku międzykręgowego.**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków - kryterium „Cena – 100 %”:  
ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

**ZADANIE 24 – Elektrody do przezskórnych zabiegów denerwacji-termolezji niskotemperaturowej prądami wysokiej częstotliwości oraz jednorazowe (bez potrzeby użycia dodatkowych narzędzi) zestawy do przezskórnych, małoinwazyjnych, endoskopowych operacji jednoczasowej, niskotemperaturowej elektrokoagulacji-plastyki jądra miażdżystego dysku międzykręgowego z usuwaniem mechanicznym jądra miażdżystego i modelowaniem przy pomocy termokoagulacji pierścienia włóknistego jądra miażdżystego.**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków.

**Uzasadnienie wyboru:** jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Casiomed Sp. z o.o. Oś. Na Lotnisku 1/207; 31-801 Kraków - kryterium „Cena – 100 %”:  
ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający, stosownie do art. 260 ust. 1 i 2 Pzp informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 4 i 7. W wykonaniu dyspozycji art. 260 ust. 1 Pzp Zamawiający podaje uzasadnienie faktyczne i prawne.

W ramach **zadania nr 4 i 7** została złożona jedyna oferta, którą Zamawiający zobligowany był odrzucić. Mając powyższe na względzie Zamawiający, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania nr 4 i 7 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Adam Fimiarez

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu