

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 19 grudnia 2018r.

AG.ZP.3320.57. .18

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 6, 7, 8, 10, 12, 13.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę leków do Apteki Szpitalnej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź. Cena – 2 407,96 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Oferta Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 75,51 pkt.

Zadanie 2

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02 – 146 Warszawa. Cena – 45 133,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02 – 146 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02 -699 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 94,88 pkt.

Zadanie 3

Amgen Sp. z o. o. ul. Domaniewska 50, 02 – 672 Warszawa. Cena – 405 437,40 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Amgen Sp. z o. o. ul. Domaniewska 50, 02 – 672 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 4

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska. Cena – 67 725,72 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 94,58 pkt.

3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 5

Amgen Sp. z o. o. ul. Domaniewska 50, 02 – 672 Warszawa. Cena – 719 999,28 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
postępowanie AG.ZP.3320.57.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWSZECZNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Amgen Sp. z o. o. ul. Domaniewska 50, 02 – 672 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 6 - postępowanie unieważniono.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 7 – postępowanie unieważniono.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum:Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 8

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź. Cena – 1 006 245,50 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż cena najkorzystniejszej oferty – 1 006 245,50 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 603 900,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 402 345,50 złotych, tj. do poziomu ceny oferty najkorzystniejszej i unieważnia postępowanie w zadaniu nr 8.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania - art. 93 ust. 1 pkt. 4, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”

Zadanie 9

Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02 – 699 Warszawa. Cena – 615 625,92 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02 – 699 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 10 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 11

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź. Cena – 6 891,97 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 12 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 13 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 14

Centrali Farmaceutycznej CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 - 248 Warszawa. Cena – 36 558,76 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 - 248 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 15

Takeda Pharma Sp. z o. o. ul. Prosta 68, 00 - 838 Warszawa. Cena – 117 936,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

Takeda Pharma Sp. z o. o. ul. Prosta 68, 00 - 838 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

W zadaniach nr: 6, 7, 8, 10, 12, 13 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr 6 i nr 7 wpłynęły oferty, które zostały odrzucone, w zadaniach nr 10, nr 12 i nr 13 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniach nr 6, 7, 10, 12, 13: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

W zadaniu nr 8 cena najkorzystniejszej oferty – 1 006 245,50 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 603 900,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 402 345,50 złotych, tj. do poziomu ceny oferty najkorzystniejszej.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 8 - art. 93 ust. 1 pkt. 4, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek