



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 27 kwietnia 2021 r.

DZP.3320.11.21

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 10.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa PZP” informuje, że w ramach prowadzonego o postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę leków** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Pfizer Trading Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pfizer Trading Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16b, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39b, 02-672 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 11

AstraZeneca AB, 151 85 Södertälje, Szwecja

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

AstraZeneca AB, 151 85 Södertälje, Szwecja – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Komtur Polska Sp. z o.o., Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Komtur Polska Sp. z o.o., Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 13

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawaw

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,59 pkt.

Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,28 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,22 pkt.

Neuca S.A., ul. Forteczna 35/37, 87-100 Toruń – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,10 pkt.

Zadanie 20

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Neuca S.A., ul. Forteczna 35/37, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Neuca S.A., ul. Forteczna 35/37, 87-100 Toruń – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,85 pkt.

Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,42 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,35 pkt.

Zadanie 22

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,37 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,99 pkt.

Zadanie 23

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,92 pkt.

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,01 pkt.

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 24

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,74 pkt.

Zadanie 25

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 10.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie zadania 10 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie zadania 10 jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu