



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 16 października 2023 r.

DZP 3320.33.23

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 18, 25, 90 oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 23, 42 i 74.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

ZADANIE 18

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze - **kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A; 49-300 Lubin - **kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 96,44 pkt.**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 23 – postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 25

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze - **kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A; 49-300 Lubin – **oferta odrzucona.**

Isla Verde Sp. z o.o. ul. Kobierzycka 10; 52-315 Wrocław – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 42

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C; 02-220 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C; 02-220 Warszawa - **kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.**

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 42 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 35.000,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 69.249,60 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 34.249,60 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 42 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 42 jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE 74 - postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Frezerów 13; 20-209 Lublin – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 90

Promed S.A. ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najniższą cenę. SWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego postępowania zostanie uznana oferta z najniższą ceną.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Promed S.A. ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa. - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Kroban Sp. z o.o. ul. Piotrowska 270 lok. 1410 XIV; 90-361 Łódź - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 80,39 pkt.

Medleader Łukasz Kruck Nowe Dębie nr 306; 89-210 Łabiszyn - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 80,39 pkt.

NZ Techno Sp. z o.o. ul. Berneńska 5a; 03-976 Warszawa – oferta odrzucona.

Cedical Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 200 lok. 213 A; 02-486 Warszawa – oferta odrzucona.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w ramach zadania 23 i 74 z uwagi na fakt, że w tych zadaniach jedyne złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 23 i 74 jest art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Adam Fimiarz
/-/
Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu