



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 21 czerwca 2022 r.

DZP.3320.22.22

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 27, 28 i 29.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa PZP” informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa produktów i wyrobów medycznych stosowanych w leczeniu żywieniowym** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,68 pkt.

Zadanie 2

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,82 pkt.

Zadanie 3

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium

„Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,03 pkt.
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 91,59 pkt.
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 78,89 pkt.
Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 74,09 pkt.

Zadanie 4

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,42 pkt.

Zadanie 6

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 78,17 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 78,05 pkt.

Zadanie 7

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,05 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 91,95 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 30,62 pkt.

Zadanie 9

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,21 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,45 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,28 pkt.

Zadanie 10

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 94,62 pkt.

Zadanie 11

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,38 pkt.

Zadanie 12

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 13

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 93,12 pkt.

Zadanie 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,80 pkt.

Zadanie 15

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza

tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,21 pkt.

Zadanie 17

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,02 pkt.

Zadanie 18

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,21 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,42 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,97 pkt.

Zadanie 24

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k., ul. A. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,26 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,12 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 96,39 pkt.

MadMed Sp. z o.o., ul. Szpitalna 7/ 1, 41-800 Zabrze – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,76 pkt.

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 22,73 pkt.

Zadanie 26

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k., ul. A. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,41 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,51 pkt.

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,19 pkt.

MadMed Sp. z o.o., ul. Szpitalna 7/ 1, 41-800 Zabrze – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 54,41 pkt.

Zadanie 30

Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k., ul. A. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lubmedical Sp. z o.o. Sp. k., ul. A. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/ 48 lok. 35, 02-246 Warszawa – kryterium

„Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,44 pkt.
KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice – Dziedzice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,78 pkt.
J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. j., ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 70,79 pkt.
MadMed Sp. z o.o., ul. Szpitalna 7/ 1, 41-800 Zabrze – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,28 pkt.
Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,82 pkt.
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,39 pkt.
Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 42,93 pkt.
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 42,27 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 27, 28 i 29** - nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Adam Fimiarz
/-/
p.o. Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu