



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

DZP.3320.10.22

Zamość, dnia 18 marca 2022 r.

Dotyczy: wyjaśnienia, zmiany treści SWZ.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, ul. Aleje Jana Pawła II 10 informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia opracowanej do postępowania o udzielenie zamówienia **na świadczenie usług przeglądów okresowych aparatury medycznej**. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnień:

Pytanie dot. warunków udziału w postępowaniu rozdział XX. SWZ dla pakietów 6, 7, 12, 36, 39, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59:

„Czy w trosce o życie i zdrowie pacjentów, Zamawiający będzie oczekiwał od wykonawców w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, w celu potwierdzenia zdolności technicznej do jego wykonania, certyfikatu autoryzacji producenta lub certyfikatu ISO 13485:2016 potwierdzającego stosowanie tych samych standardów co producent.

Tylko spełnienie przedmiotowego warunku zapewni Zamawiającemu właściwy poziom jakości wykonania usług.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. warunków udziału w postępowaniu rozdział XX. SWZ dla pakietów 6, 7, 12, 36, 39, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59:

„W celu dbałości o zapewnienie wysokiej jakości usług podczas wykonywania zamówienia prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający będzie wymagał dysponowania minimum 3 inżynierami serwisu zatrudnionymi na umowę o pracę i posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne SEP "E" lub "D" do 1 kV z uprawnieniami do pomiarów ochronnych?

Pytanie motywujemy faktem, że aparatura RTG wpływa bezpośrednio na zdrowie i życie pacjentów, tym samym ma krytyczny wpływ na funkcjonowanie Szpitala. Podczas pandemii ryzyko zachorowania inżyniera serwisu wymusza zabezpieczenie optymalnych zasobów osobowych.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 1:

„Wg wiedzy Wykonawcy w skład każdego aparatu do znieczulenia Ohmeda (m,in, AESTIVA, AESPIRE) wchodzi kardiomonitor. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wymaga od każdego Wykonawcy składającego ofertę do powyższego zadania by podczas wykonywania przedmiotu zamówienia został wykonany przekład kardiomonitora przy każdym aparacie? W przypadku pozytywnej odpowiedzi, Wykonawca prosi o podanie typów kardiomonitorów, numerów seryjnych kardiomonitorów wraz modelami modułów zainstalowanych w każdym kardiomonitorze. .”

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania przeglądu kardiomonitora przy każdym aparacie do znieczulenia ogólnego.

1) Aestiva S/5/7900 – M1157A (kardiomonitor) – SN150B4 zainstalowane moduły: M1006B, M1029A, M1020A, M1002B, M1008B.

2) Aestiva S/5/7900 – kardiomonitor S/5/AM o nr 4533846, zainstalowane moduły: M-CA10, M-ESTPR, M-NIBP, M-NMT; kardiomonitor S/5/AM o nr 4566156, zainstalowane moduły:

M-CA10, M-ESTPR, M-NIBP, M-NMT.

3) Aespire 7900 – kardiomonitor S/5/CAM o nr 6509944, zainstalowane moduły: E-PSMP, E-CA10, E-NMT, E-BIS; kardiomonitor S/5/CAM o nr 6509939, zainstalowane moduły: E-PSMP, E-CA10, E-NMT, E-BIS.

4) Aespire View – kardiomonitor S/5/AM o nr 6645479, zainstalowane moduły: E-CA10V-00-PL, E-PRESTN-00-PL, E-NMT-00-PL, E-ENTROPY-00-PL.

Pytanie dot. zadania 1:

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy będzie wymagał od każdego Wykonawcy, który ofertę do powyższego pakietu certyfikatów szkoleń w siedzibie producenta z zakresu serwisu dla danej aparatury medycznej w danym pakiecie? Wykonawca prosi o pozytywną odpowiedź w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa mając na celu przede wszystkim dobro pacjentów. ”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 1:

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy będzie wymagał od każdego Wykonawcy, który złoży ofertę do powyższego zamówienia, listy symulatorów oraz aktualnych certyfikatów kalibracji tych symulatorów niezbędnych do wykonania przeglądu dla danej aparatury medycznej w powyższym pakiecie? Wykonawca prosi o pozytywną odpowiedź w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa mając na celu przede wszystkim dobro pacjentów.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 50:

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem czy w respiratorach z powyższego zadania są zainstalowane moduły gazowe? W przypadku pozytywnej odpowiedzi, Wykonawca prosi o podanie typów oraz numerów seryjnych modułów zainstalowanych w respiratorach. ”

Wyjaśnienie: Respiratory nie posiadają zainstalowanych modułów gazowych.

Pytanie dot. zadania 27:

„Czy w zadaniu 27 Zamawiający odstąpi od wymogu dokonania kalibracji w trakcie przeglądu? Kalibracja tonometru musi być przeprowadzona w siedzibie producenta oraz wiąże się z wymianą niektórych elementów, a jej koszt kilkakrotnie przewyższa koszty przeglądu. Czy w sytuacji kiedy w trakcie przeglądu zostanie stwierdzona konieczność dokonania kalibracji Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie jej kosztorysu po wykonanym przeglądzie?”

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie, stosownie do art. 286 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla zadania nr 27 poprzez wykreślenie wymogu: „oraz ewentualna kalibracja”. Zał. nr 1 do SWZ dla zadania 27 z uwzględnioną zmianą stanowi załącznik do przedmiotowego pisma.

Pytanie dot. zadania 29:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany sprzętu/ elementów na refabrykowany w przypadku kiedy podczas przeglądu okaże się że sprzęt jest nienaprawialny?

Element refabrykowany lub nowy w zależności od dostępności – rok produkcji 2016 i młodsze.”

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie dot. zapisów SWZ:

„Czy Zamawiający wymaga, aby dostawca materiałów do sterylizacji posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 dotyczącą materiałów sterylizacyjnych? Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane wyroby produkowane są zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i normami.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 16:

„Czy Zamawiający podtrzymuje wymianę tylko wskazanych części? Producent urządzenia zaleca wymianę większej ilości części podczas przeglądu, jeżeli zachodzi taka konieczność.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 16:

„Czy Zamawiający może doprecyzować jaki rodzaj zabrudzenia występuje w komorach sterylizatora?”

Wyjaśnienie: Mechaniczne czyszczenie komory dot. usunięcia rdzawego osadu.

Pytanie dot. zadania 16:

„Czy Zamawiający wspominając o sprawdzeniu bezpieczeństwa elektrycznego urządzeń ma na myśli pomiary elektryczne z wykorzystaniem uprawnień G1?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. SWZ:

„Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.”

Wyjaśnienie: Zakres wymaganych dokumentów i wymogi ich dotyczące zostały określone w SWZ.

Pytanie dot. zadania 1, 2, 50:

„Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 1, 2:

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagać wykonania przeglądu aparatów do znieczulania zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 1, 2:

„Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy w kalkulować w cenę?”

Wyjaśnienie: Aparaty do znieczulania posiadają monitory i moduły gazowe. Powinny być one uwzględnione podczas przeglądu. Typ monitora S/5/CAM prod. Datex Ohmeda oraz

S/5/AM prod. Datex Ohmeda, M1157A prod. Agilent Technologies, Carescope B650 prod. GE Healthcare.

Pytanie dot. zadania 1, 2, 50:

„Zwracamy się z prośbą o podanie numerów seryjnych sprzętu.”

Wyjaśnienie: Zadanie 1) Aestiva S/5/7900 – SN AMDR01902, AMVE02838, AMRE02834; Aespire 7900 – SNANCN00728, ANCN00729; Aespire View – SNAPHP00631. Zadanie 2) Carestation 650 – SN – SM718080002, SM718070017, SM718080004, SM718080003, SM718080001. Zadanie 50) Engstrom Pro – SNCBCP01535, CBCP01548.

Pytanie dot. zadania 1, 2, 50:

„Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 1, 2, 50:

„Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zadania 50:

„Czy ze względu na to, iż respiratory są aparaturą ratującą życie i ich serwis wymaga specjalistycznej wiedzy, Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców wykazaniem się certyfikatami ze szkoleń lub referencjami?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„BHP. W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”??”

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany wzoru umowy. W paragrafie 4 wzoru umowy, po ustępie 8 dodaje się ustęp 9 w brzmieniu: „9. Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy w trakcie realizacji usług, w tym:

- 1) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- 2) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,

3) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy).”

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Instrukcje i zalecenia producenta. Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Gwarancja jakości: § 10 ust. 1 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części”

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany wzoru umowy. W paragrafie 10 wzoru umowy, po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- 1) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- 2) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego i wywołane nim wady;
- 3) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- 4) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej.”

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Rękojmia § 10: Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji

na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie do §10 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 10:

„Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Siła Wyższa: Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej projektowanych w projektowanych postanowieniach umowy proponujemy dodanie następujących postanowień:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Odstąpienie W odniesieniu do par. §12 ust 5 Umowy – Rozwiązanie umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem zmianę zapisu §12 ust 5 Umowy: „Prawo odstąpienia, o którym mowa w ust. 4 powyżej, Zamawiający może wykonać w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości

o okoliczności uzasadniającej odstąpienie z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Wykonanie prawa odstąpienia od Umowy będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania Umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

„Potrącenie kar umownych. Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust 6 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Wskazujemy, ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Bowiem zgodnie z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

"§2 ust. 8 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Zamawiający zastrzega możliwość zmiany terminu wykonania przeglądu, w przypadku nieprzewidzianej awarii sprzętu lub aparatury. Powyższe wymaga pisemnego poinformowania Wykonawcy na co najmniej trzy dni robocze przed planowanym przeglądem.”?”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

"§8 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 300 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia?”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. wzoru umowy:

"§12 ust. 3 pkt 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „w przypadku zmiany stawki podatku VAT, pod warunkiem, że nie będzie powodowała zmiany cen netto (zmianie ulegną ceny brutto i stawka podatku VAT).”?”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. SWZ, Wzór umowy:

„Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi posiadać licencję z legalnego źródła uprawniającą do korzystania z programów komputerowych serwisowych dedykowanych do posiadanego urządzenia, niezbędną zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U z 2019 poz.1231 ze zm.) do wykonania czynności serwisowych w angiografach Infinix (INFX-8000C/G), będącym w posiadaniu Zamawiającego. W przypadku braku lub negatywnej odpowiedzi Zamawiający dopuszcza

i bierze na siebie odpowiedzialność za użycie oprogramowania nie zgodnego z prawem.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. SWZ, Oferta cenowa, Wzór umowy § 2 ust. 7, 10, 11:

„Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie wymagał dostarczenia części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji producenta angiografu na rynek Unii Europejskiej. W przypadku braku negatywnej odpowiedzi Zamawiającego konsekwencje niewłaściwej naprawy lub wykonania czynności serwisowych na urządzeniu mającym bezpośredni wpływ na życie człowieka będzie spoczywało tylko i wyłącznie na kierowniku jednostki / szpitala.”

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga części zamiennych wyłącznie nowych, nieregenerowanych.

Pytanie dot. SWZ, rozdz. V Opis przedmiotu zamówienia pkt 5, Wzór umowy § 10 ust. 1:

„Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na wymienioną części w aparacie oraz usługę na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent na części daje 3 miesięczną gwarancję. Wydłużenie gwarancji znacząco wpłynie na koszt usługi.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. SWZ, Wzór umowy § 4 ust. 1, 2, 3, 7, 8:

„Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla posiadanego modelu/typu angiografu INFX-8000C/G Zamawiający będzie wymagał również, aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta na wykonywanie usług serwisowych. Wykonanie usług, których skutki mają bezpośredni wpływ na życie człowieka wymaga specyficznej i wykwalifikowanej wiedzy. W przypadku braku lub negatywnej odpowiedzi Zamawiający dopuszcza wykonanie usług przez personel nie wykwalifikowany, bez stosownej wiedzy i umiejętności.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. SWZ, Wzór umowy § 2 ust. 7:

„Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla Zadanie nr 36, Zamawiający nie będzie wymagał wymiany materiałów eksploatacyjnych ani części zużywalnych, gdyż zgodnie z zaleceniami producenta – wymiana materiałów eksploatacyjnych/części zużywalnych nie wchodzi w zakres czynności przeglądu/konserwacji.”

Wyjaśnienie: Nie, zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wymaga wymiany materiałów eksploatacyjnych ani części zużywalnych. Zakres przeglądu zgodnie z opisem.

Pytanie dot. SWZ, Wzór umowy:

„Czy Zamawiający oczekuje nadto, aby wszystkie narzędzia oraz części wykorzystane podczas świadczonych usług opieki serwisowej pochodziły z legalnego źródła?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. zapisów SWZ:

„Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca również spełniał niezbędne do prawidłowego wykonania Zamówienia tj:

- posiadał dostęp do oryginalnych i nowych przez producenta części dedykowanych do systemu objętego zamówieniem (INFX-8000C/G) z przeznaczeniem na rynek europejski
- dysponował min. 2 osobami, posiadającymi uprawnienia (certyfikat wydany przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela na teren Unii Europejskiej) do przeglądów i napraw sprzętu będącego przedmiotem zamówienia (angiografu Infinix - INFX-8000C/G)
- posiadał doświadczenie w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert

w świadczeniu min. 2 usług dotyczących przeglądów i napraw analogicznego systemu/sprzętu, którego dotyczy oferta w danym/ej zakresie/części.

- posiadał niezbędne narzędzia do wykonania wszelkich napraw w tym dostęp do obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu
- posiadał dostęp do aktualnego fabrycznego katalogu błędów i procedur naprawczych, które są na bieżąco aktualizowane przez producenta
- posiadał pełną dokumentację serwisową wraz z dedykowanymi schematami naprawczymi.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 39, wzoru umowy w § 2 pkt 6:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 tj. z dnia 2017.02.03) wymaga aby Wykonawca udokumentował dysponowanie osobami przeszkolonymi przez producenta, potwierdzone aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 39, wzoru umowy w § 2 pkt 7:

„Zgodnie z wytycznymi producenta aparatu, podczas procedury przeglądu wymagana jest m.in. aktualizacja oprogramowania do najnowszej wersji celem poprawienia bezpieczeństwa pracy aparatu, oraz posiadanie kluczy serwisowych potrzebnych do przeprowadzenia prawidłowego przeglądu technicznego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby podczas takich czynności przeglądu technicznego jak kalibracje czyli aktualizacja oprogramowania Wykonawca poświadczyl, iż pochodzi ono bezpośrednio od producenta dla tego typu aparatury medycznej.”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 39, wzoru umowy w § 4 pkt 7:

„Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca udokumentował posiadanie legalnego oprogramowania dostarczonego przez producenta danego sprzętu medycznego?

Zwracamy uwagę, iż instalowanie nielegalnego oprogramowania, nieznanego pochodzenia, innego niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części i oprogramowanie inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 39, wzoru umowy w § 8 pkt 2:

„Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego, z tytułu odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność. Zwracamy się z prośbą o zastosowanie kary 5% wartości umowy brutto w przypadku kary zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.”

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. Zadania 56:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania przeglądu zgodnie z zleceniami producenta, a w szczególności sprawdzenia najdroższych elementów aparatu, w tym układu lampy rtg, wg instrukcji wytwórcy aparatu, w trybie serwisowym. Zwracamy uwagę, że niepełna procedura przeglądu może skrócić żywotność aparatu, spowodować, że eksploatacja będzie niebezpieczna dla pacjentów i operatorów oraz być przyczyną wcześniejszego zużycia się szczególnie kosztownych podzespołów jak: lamp rtg, detektorów promieniowania i przez to narazić Zamawiającego na znaczne koszty, niewspółmierne do kosztów przeglądu aparatu. ”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 56:

„Z uwagi na fakt, że producent bardzo precyzyjnie określa warunki, jakie winien spełnić wykonawca serwisu, dla udowodnienia spełnienia tego warunku prosimy o umieszczenie wymogu dołączenia do oferty upoważnienia producenta do wykonywania czynności serwisowych aparatury medycznej firmy Siemens. .”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 56:

„Z uwagi na to, że do wykonanie pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do aparatu ARTIS ZEE MULTIPURPOSE prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania. ”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Zadania 56:

„Prosimy o doprecyzowanie, zgodnie z zaleceniami producenta, że dla urządzenia z zadania 56 obowiązują przeglądy półroczne, a więc 2 przeglądy okresowe w ciągu 12 miesięcy (kwiecień, październik). ”

Wyjaśnienie: Tak, zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymaga 2 przeglądów w ciągu 12 miesięcy. Pierwszy przegląd planowany na kwiecień 2022 r., drugi na październik 2022 r.

Pytanie dot. Wzór umowy, § 3, ust. 3, Zadanie nr 56:

„Prosimy o dodanie możliwości umieszczania raportu serwisowego poprzez dedykowany portal internetowy ewentualnie wysyłanie raportu na maila Działu Aparatury Medycznej.”

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza wysyłanie raportu na maila Działu Aparatury Medycznej.

Pytanie dot. Wzór umowy, § 4, ust. 1, Zadanie nr 56 :

„W trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, tu m.in. posiadający upoważnienie producenta i dysponujący pracownikami przeszkolonych przez niego. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają odbywać się zgodnie z wymaganiami producenta, co ma zostać udokumentowane wspomnianym powyżej upoważnieniem. ”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie dot. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 6, ust 1:

„Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie ust. 1 następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

„(1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

(3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.

(7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

(8) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego

podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych."

Wyjaśnienie: Wiążące są zapisy wzoru umowy.

Pytanie dot. Wzór umowy:

„Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, jest Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.”

Wyjaśnienie: Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany wzoru umowy. W paragrafie 2 wzoru umowy, po ustępie 11 dodaje się ustęp 12 w brzmieniu: „12. Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, jest Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.”

Pytanie dot. SWZ, Rozdział XII, pkt 12:

„Z uwagi na fakt, że oferta przygotowana jest w postaci elektronicznej czy Zamawiający odstąpi od zalecenia wyszczególniania ilości arkuszy (kartek i stron) w ofercie? ”

Wyjaśnienie: Tak.

Pytanie:

„Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Zadaniu 21 i 49 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie:

„Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Zadaniu 21 i 49 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie:

„Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Zadaniu 21 i 49 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ.

Pytanie:

„Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wymaga wykonania poszerzonego przeglądu. Respiratory nie przepracowały 10 tys. godzin.

Pytanie:

„Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840) oraz co 36 m-cy (w Bennett 980). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?”

Wyjaśnienie: Wiążące pozostają zapisy SWZ. Zamawiający nie wymaga uwzględnienia w wycenie ceny czujników tlenu i akumulatorów.

Stosownie do art. 286 ust. 1 ustawy PZP zostaje zmieniona treść specyfikacji warunków zamówienia w zakresie zadania 58 i 59 w zakresie modeli aparatów będących przedmiotem zamówienia.

Zał. nr 1 do SWZ dla zadania 58 i 59 z uwzględnioną zmianą stanowi załącznik do przedmiotowego pisma.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu