



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 31 października 2022 r.

DZP.3320.76.22

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość (dalej: Zamawiający) stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę gazów medycznych i technicznych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

ZADANIE 1

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 1 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 449.300,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 533.520,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 84.220,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 1 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 1 jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

ZADANIE 2

KARO Roman Bajdalski, Brzeźno 8, 87-702 Koneck.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

KARO Roman Bajdalski, Brzeźno 8, 87-702 Koneck – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ZADANIE 3

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ZADANIE 4

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ZADANIE 5

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Air Liquide Polska Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9; 31-358 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że postępowanie w zakresie zadania nr 5 zostaje unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 Pzp. Powołany przepis stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia,

przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 181.500,00 zł. Cena oferty najkorzystniejszej wynosi 226.800,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 45.300,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 5 do ceny oferty najkorzystniejszej, co powoduje, że Zamawiający zobligowany jest unieważnić postępowanie we wskazanym zakresie.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 5 jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zdania 1 i 5.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 3) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty ”.

Adam Fimiarz

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu