



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 07 czerwca 2017 r.

AG.ZP.3320.36. .17

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniach: 1, 3 - 16, unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 2.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku dla Oddziału Okulistycznego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

MDT Spółka z o. o. ul. Skośna 12A, 30 – 383 Kraków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryteriów: termin utworzenia „banku soczewek” o wadze 20% i termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej o wadze 20%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. MDT Spółka z o. o. ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków: kryterium cena 60% - 60,00 pkt., kryterium termin utworzenia „banku soczewek” 20% - 20,00 pkt., kryterium termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20% – 20,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Corelens Spółka Akcyjna ul. Modlińska 190, 03 – 119 Warszawa: kryterium cena 60% – 50,55 pkt., kryterium termin utworzenia „banku soczewek” 20% - 20,00 pkt., kryterium termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20% – 20,00 pkt, łączna punktacja – 90,55 pkt.
3. Consultronix Spółka Akcyjna ul. Przemysłowa 17, 32 – 083 Balice: kryterium cena 60% – 55,20 pkt., kryterium termin utworzenia „banku soczewek” 20% - 4,00 pkt., kryterium termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20% – 10,00 pkt, łączna punktacja – 69,20 pkt.
4. Valeant Pharma Poland Spółka z o. o. ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów: kryterium cena 60% – 46,36 pkt., kryterium termin utworzenia „banku soczewek” 20% - 10,00 pkt., kryterium termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20% – 10,00 pkt, łączna punktacja – 66,36 pkt.
5. ABJ-Vision Spółka z o. o. ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży: kryterium cena 60% – 25,09 pkt., kryterium termin utworzenia „banku soczewek” 20% - 10,00 pkt., kryterium termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20% – 10,00 pkt, łączna punktacja – 45,09 pkt.

Zadanie 2 – nie złożono żadnej oferty.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
AG.ZP.3320.36.17



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERŚNIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 3

Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryteriów: termin utworzenia „banku soczewek” o wadze 20% i termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej o wadze 20%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka: kryterium „cena 60%” - 60,00 pkt., kryterium „termin utworzenia banku soczewek 20% - 20,00 pkt., kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji jakościowej 20%” – 20,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 6

EFmed Spółka z o. o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80 – 557 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. EFmed Spółka z o. o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80 – 557 Gdańsk.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Consultronix S. A. ul. Przemysłowa 17, 32 – 083 Balice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Consultronix S. A. ul. Przemysłowa 17, 32 – 083 Balice.
Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. ABJ – Vision Spółka z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.
Kryterium cena 100% – 99,11 pkt., łączna punktacja – 99,11 pkt.

Zadanie 12

Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.
Kryterium cena 100% - 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Consultronix Spółka Akcyjna ul. Przemysłowa 17, 32 – 083 Balice.
Kryterium cena 100% - 67,89 pkt., łączna punktacja – 67,89 pkt.
3. MDT Spółka z o. o. ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków.
Kryterium cena 100% - 65,95 pkt., łączna punktacja – 65,95 pkt.
4. VISIM Spółka z o. o. ul. Foksal 18, 00 – 372 Warszawa.
Kryterium cena 100% - 63,90 pkt., łączna punktacja – 63,90 pkt.

Zadanie 13

Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Valeant Pharma Poland Spółka z o. o. ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Valeant Pharma Poland Spółka z o. o. ul. Przemysłowa 2, 35 – 959 Rzeszów.

Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alcon Polska Spółka z o. o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa.

Kryterium cena 100% – 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polymed Polska Spółka z o. o. ul. Warszawska 320A, 05 – 082 Stare Babice.

Kryterium cena 100% - 100,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Optotech Medical Sp. zo. o. Sp. k. ul. św. Barbary 18, 32 – 020 Wieliczka.

Kryterium cena 100% - 96,94 pkt., łączna punktacja – 96,94 pkt.

3. ABJ – Vision Spółka z o. o. ul. Główna 76, 95 – 041 Gałków Duży.

Kryterium cena 100% - 76,00 pkt., łączna punktacja – 76,00 pkt.

Zamawiający unieważnił postępowanie **w zadaniu nr 2.**

Uzasadnienie: w zadaniu nr 2 nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipec