



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl  
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 26 kwietnia 2022 r.

DZP.3320.10.22

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 4, 8, 19, 20, 22, 25, 30, 32, 33, 42, 43, 45, 46, 51.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa PZP” informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Świadczenie usług przeglądów okresowych aparatury medycznej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

## **Zadanie 1**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Servsystems Wojciech Opiola, ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,63 pkt.

## **Zadanie 2**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,89 pkt.

Servsystems Wojciech Opiola, ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,33 pkt.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,97 pkt.

## **Zadanie 3**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza

tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 5**

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 6**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,71 pkt.

**Zadanie 7**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 9**

Oticon Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Oticon Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 10**

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Oltech Sp. z o.o., ul. Odrzańska 7, 62-010 Pobiedziska - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

**Zadanie 11**

Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 12**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 76,33 pkt.

Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 45,26 pkt.

**Zadanie 13**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Servsystems Wojciech Opiola, ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 46,67 pkt.

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnogi 14, 85-738 Bydgoszcz - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 22,73 pkt.

#### **Zadanie 14**

Optotech Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Optotech Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 15**

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raławicka 93, 02-634 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raławicka 93, 02-634 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 16**

Centromedic Sp. z o.o., ul. Reja 14, 55-010 Radwanice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Centromedic Sp. z o.o., ul. Reja 14, 55-010 Radwanice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 72,10 pkt.

#### **Zadanie 17**

Eres Medical Sp. z o.o., Płuszwowice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Eres Medical Sp. z o.o., Płuszwowice Kol. 64b, 21-008 Tomaszowice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 18**

Mirosław Prochot Elektrofiltr, ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mirosław Prochot Elektrofiltr, ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 21**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.  
Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 74,26 pkt.

### **Zadanie 23**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.  
Comed s.c., ul. 1 Maja 20/ 1, 75-800 Koszalin - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 99,49 pkt.

### **Zadanie 24**

Shar – Pol Sp. z o.o., ul. Św. Małgorzaty 6/ 1, 44-102 Gliwice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Shar – Pol Sp. z o.o., ul. Św. Małgorzaty 6/ 1, 44-102 Gliwice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 26**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 27**

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 28**

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 29**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 31**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 34**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 35**

HLM Serwis Sławomir Piotrowski, ul. Kościelna 64/ 8, 05-200 Wołomin

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

HLM Serwis Sławomir Piotrowski, ul. Kościelna 64/ 8, 05-200 Wołomin - kryterium „Cena”:

ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 36**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 74,14 pkt.

TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 18,43 pkt.

### **Zadanie 37**

PLS Services Sp. z o.o., ul. Szulborska 3/ 5 lok. 9, 01-104 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

PLS Services Sp. z o.o., ul. Szulborska 3/ 5 lok. 9, 01-104 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 46,51 pkt.

### **Zadanie 38**

Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 39**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 83,78 pkt.

Timko Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 12,40 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 40**

Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnogi 14, 85-738 Bydgoszcz - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 95,76 pkt.

#### **Zadanie 41**

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnogi 14, 85-738 Bydgoszcz

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnogi 14, 85-738 Bydgoszcz - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 44**

AB Med. Serwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/ 6, 07-410 Ostrołęka

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

AB Med. Serwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/ 6, 07-410 Ostrołęka - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 47**

PLS Services Sp. z o.o., ul. Szulborska 3/ 5 lok. 9, 01-104 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

PLS Services Sp. z o.o., ul. Szulborska 3/ 5 lok. 9, 01-104 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 48**

Bjeska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bjeska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 49**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 50**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokovska

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Anmediq Sp. z o.o., ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokovska - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Servsystems Wojciech Opiola, ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 72,22 pkt.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 68,42 pkt.

**Zadanie 52**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 53**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 77,78 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 45,36 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 54**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 87,00 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,32 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 55**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 87,00 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,32 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

#### **Zadanie 56**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 67,89 pkt.

Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 9,21 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

**Zadanie 57**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 87,10 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,32 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

**Zadanie 58**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,32 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 41,86 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

**Zadanie 59**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

SK – Med. Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcin 29/ 8, 61-806 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury, ul. Na Miasteczku 12/ A103, 61-144 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów /łączna ilość uzyskanych punktów – 87,10 pkt.

Medical Market Sp. z o.o., ul. Słowackiego 55/ 1, 60-521 Poznań - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,32 pkt.

Multimedia – Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin – oferta odrzucona.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 4, 8, 19, 20, 22, 25, 30, 32, 33, 42, 43, 45, 46, 51** - nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Adam Fimiarz

/-/

p.o. Dyrektora

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu