



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 23 kwietnia 2021 r.

DZP.3320.1.21

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 14, 28, 43 - 45.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego o postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę sprzętu endoskopowego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 42,14 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 82,14 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 2

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź –

kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 25,10 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 65,10 pkt.

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 9

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,21 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,00 pkt.

Zadanie 10

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 87,23 pkt.

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 51,25 pkt.

Zadanie 11

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 13

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 39,69 pkt, kryterium „Ocena techniczna -

jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,69 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 52,72 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 52,72 pkt.

Zadanie 17

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 18

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/ 71, 90-032 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza

tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 91,53 pkt.

Zadanie 22

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 21,53 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 61,53 pkt.

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 24

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega

wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 26

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 27

Meditech X-Ray Sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meditech X-Ray Sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,47 pkt.

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,98 pkt.

Zadanie 28

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych

punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 29

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 67,63 pkt.

Zadanie 31

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Tesa Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32, 02-495 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 82,24 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 62,86 pkt.

Zadanie 32

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 33

Media – Med Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Media – Med Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Tesa Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32, 02-495 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,33 pkt.

Zadanie 34

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 35

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Tesa Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32, 02-495 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,62 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 33,16 pkt.

Zadanie 36

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 37

Medela Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeża Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medela Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeża Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Meditech X-Ray Sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 37,78 pkt.

Zadanie 38

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,91 pkt.

Zadanie 39

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 72,92 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,68 pkt.

Zadanie 40

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 41

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 42

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,43 pkt.

Zadanie 44

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 46

Meditech X-Ray Sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meditech X-Ray Sp. z o.o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Tesa Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołtatajowskiej 32, 02-495 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,86 pkt.

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 92,86 pkt.

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. k., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 89,66 pkt.

Pol – Med Paweł Jabłonka, Pieńków 61b, 05-152 Czosnów – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 74,29 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104/ 112, 91-845 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,06 pkt.

Zadanie 47

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 86,27 pkt.

Zadanie 48

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Varimed Sp. z o.o., ul. Kościuszki 115/ 4U, 50-442 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 51,76 pkt.

Zadanie 49

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Pol – Med Plus Lidia Kuśnierz, Czarnochowice 67, 32-020 Wieliczka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,91 pkt.

Zadanie 50

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 14, 28, 43 - 45.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie zadania 14, 43 i 45 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

W zakresie zadania 28: przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 28 tj. 26 800,00 zł. Cena oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza, wynosi 125 280,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 98 480,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 28 do ceny zaoferowanej

przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 3) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W zakresie zadania 44: przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 4 tj. 20 300,00 zł. Cena oferty z najniższą ceną wynosi 40 500,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o 20 200,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania 44 do ceny zaoferowanej przez Wykonawcę, którego oferta posiada najniższą cenę.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 3) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu