



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>®</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 06 września 2016r.

AG.ZP 3320.37. .16

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników wraz z dzierżawą analizatorów do Pracowni Bakteriologii wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:**

### Zadanie 1

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 321.554,96 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

### Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

### Zadanie 2

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 157.830,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

### Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

### Zadanie 3

BioMaxima Spółka Akcyjna , ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena brutto - 2.979,29 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
AG.ZP 3320.37.16 – informacja o wyborze.....



UKS is a member of Registrar of Standards (rsd.org.pl)

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po  
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 0,00 pkt, łączna punktacja – **95,00** pkt;
2. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena 95% - 80,09 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **85,09** pkt;

**Zadanie 4**

„GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena brutto - 280,80 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;
2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 90,18 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 0,00 pkt, łączna punktacja – **90,18** pkt;

**Zadanie 5**

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 644.580,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

**Zadanie 6**

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena brutto - 21.226,76 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu – AG.ZP 3320.37.16 – informacja o wyborze.....

Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja - **100,00** pkt;

#### **Zadanie 7**

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena brutto - 447,12 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja - **100,00** pkt;
2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 59,59 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 0,00 pkt, łączna punktacja – **59,59** pkt;

#### **Zadanie 8**

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena brutto - 23.124,96 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja - **100,00** pkt;

#### **Zadanie 9**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor – Pol Mariusz Borkowski, Plac Jaśminu 2, 44 – 152 Gliwice, cena brutto - 91.164,80 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor – Pol Mariusz Borkowski, Plac Jaśminu 2, 44 – 152 Gliwice, cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

#### **Zadanie 10**

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena brutto - 3.932,70 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu – AG.ZP 3320.37.16 – informacja o wyborze.....

uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja **100,00** pkt;

**Zadanie 11**

„GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena brutto - 1.140,21 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 2,00 pkt, łączna punktacja – **97,00** pkt;
2. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań, cena 95% - 72,42 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **77,42** pkt;
3. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 72,68 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 0,00 pkt, łączna punktacja – **72,68** pkt;

**Zadanie 12**

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 256.721,30 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

**Zadanie 13**

Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena brutto - 1.993,68 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

**Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
AG.ZP 3320.37.16 – informacja o wyborze.....

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja - **100,00** pkt;
2. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 43,84 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 0,00 pkt, łączna punktacja – **43,84** pkt;

#### **Zadanie 14**

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 74.946,39 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością., ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja – **100,00** pkt;

#### **Zadanie 15**

„GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena brutto - 680,40 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. „GRASO” Zenon Sobiecki, 83 – 200 Starogard Gdański – Krąg 4A – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% - 2,00 pkt, łączna punktacja – **97,00** pkt;
2. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań – cena 95% - 77,28 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 5,00 pkt, łączna punktacja – **82,28** pkt;
3. BioMaxima Spółka Akcyjna, ul Vetterów 5, 20 – 277 Lublin, cena 95% - 82,11 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 0,00 pkt, łączna punktacja – **82,11** pkt;

#### **Zadanie 16**

BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena brutto - 1.539,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. BioMerieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Generała Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa – cena 95% - 95,00 pkt, termin

uwzględniania reklamacji 5% - 5,00 pkt, łączna punktacja - **100,00** pkt;

### **Zadanie 17**

Biomedica Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Raszyńska 13, 05 – 500 Piaseczno – cena brutto - 203.796,00 zł.,

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium: termin uwzględniania reklamacji. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska w danym zadaniu największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie.

### **Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:**

1. Biomedica Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Raszyńska 13, 05 – 500 Piaseczno – cena 95% - 95,00 pkt, termin uwzględniania reklamacji 5% – 0,00 pkt, łączna punktacja - **95,00** pkt;

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 i ust 2 pkt 1, lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Lek. med. Andrzej Mielcarek