



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 5 stycznia 2018 r.

AG.ZP.3320.44. .17.18

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnienia postępowania w poszczególnych zadaniach.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę stymulatorów resynchronizujących, defibrylatorów wszczepialnych, elektrod i zestawów wprowadzających** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/AK/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWSZECZNIANIA
KARMNIENIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,96 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,96 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Zadanie 4

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,15 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,15 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 47,08 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 33,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,41 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 13,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,33 pkt.

Zadanie 5

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 36,36 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,36 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,78 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,78 pkt.

Zadanie 6

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,34 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,34 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 51,08 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 32,50 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 83,58 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 15,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,00 pkt.

Zadanie 7

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,73 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 96,73 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 21,54 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,54 pkt.

Zadanie 8

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,43 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,43 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 18,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,62 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 16,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 74,62 pkt.

Zadanie 9

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 51,85 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,85 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 24,62 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 84,62 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 54,92 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 9,23 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 64,15 pkt.

Zadanie 10

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 54,29 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,29 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,30 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,30 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,60 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,60 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 64,00 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 11

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 51,89 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,89 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,36 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,03 pkt.

Zadanie 12

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 51,89 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,89 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Zadanie 13

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,69 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,69 pkt.

Zadanie 14

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18 – zadanie unieważnione

Nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 19

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,59 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,59 pkt.

Zadanie 20

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 36,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 36,00 pkt.

Zadanie 21

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 66,67 pkt.

Zadanie 22

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Zadanie 23

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 24 – zadanie unieważnione

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 25

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 26

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 27

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 28

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych

punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 29

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 31 – zadanie unieważnione

Jedyna złożona oferta została odrzucona.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek