



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 09 lutego 2018r.

AG.ZP 3320.63.17.01548.18

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania w zadaniu 10.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę papierów do sterylizacji, testów, rękawów do sterylizacji oraz akcesoriów do urządzeń Centralnej Sterylizatorni wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:**

Zadanie 1 – papier do sterylizacji naprzemienne pakowany

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń – cena - **12.733,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 – 100 Toruń – cena 100% - **100,00** pkt;
2. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% - **89,22** pkt;
3. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **72,94** pkt.

Zadanie 2 - papier do sterylizacji

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena - **17.458,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. VP Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lotników Alianckich 65, 68 – 100 Żagań – cena 100% - **88,62** pkt;
2. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena 100% - **100,00** pkt.
3. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **89,76** pkt;
4. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **75,75** pkt;

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
AG.ZP 3320.63.17 – informacja o wyborze



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 3 – rękawy do sterylizacji

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena - **87.952,72** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.VP Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lotników Alianckich 65, 68 – 100 Żagań – cena 100% – **82,83 pkt**;
- 2.Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena 100% - **100,00** pkt;
3. Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Niedźwiedzia 60, 15 – 531 Białystok – cena 100% – **85,59** pkt;
4. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **84,15** pkt.
5. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **84,51** pkt;

Zadanie 4 – opakowania podezryfekcyjne

VP Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lotników Alianckich 65, 68 – 100 Żagań – cena - **9.864,60** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.VP Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lotników Alianckich 65, 68 – 100 Żagań – cena 100% - **100,00** pkt;

Zadanie 5 – rękawy do sterylizacji plazmowej typu Tyvec

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena - **71.457,12** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 30/26, 87 – 100 Toruń – cena 100% - **100,00** pkt;

Zadanie 6 – testy do sterylizacji parowej

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11 p.318, 03 – 450 Warszawa – cena – **8.937,22** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- 1.Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11

- p.318, 03 – 450 Warszawa – cena 100% – **100,00** pkt;
2. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **97,82** pkt;
3. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **83,44** pkt;

Zadanie 7 – testy do kontroli wsady sterylizacji parowej

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11 p.318, 03 – 450 Warszawa – cena – **5.216,40** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena 100% - **96,32** pkt;
2. Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11 p.318, 03 – 450 Warszawa – cena 100% – **100,00** pkt;
3. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **49,29** pkt;

Zadanie 8 – taśma do sterylizacji parowej, plazmowej

Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena – **4.559,00** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena 100% – **100,00** pkt;
2. Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11 p.318, 03 – 450 Warszawa – cena 100% - **88,06** pkt;
3. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **90,74** pkt;
4. VP Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Lotników Alianckich 65, 68 – 100 Żagań – oferta odrzucona

Zadania 9 – test biologiczny do sterylizacji parowej

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **8.316,00** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. „FARMEDICA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zawisłańska 43, 03 – 068 Warszawa – cena 100% – **78,57** pkt;
2. 3M Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05 – 830 Nadarzyn – cena 100% – **73,33** pkt;
3. Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat Spółka Akcyjna, ul. Ratuszowa 11

p.318, 03 – 450 Warszawa – cena 100% – **83,52** pkt;

4. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00** pkt;

5. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **39,29** pkt;

Zadanie 10 – test do kontroli sterylizatora typu Bowie&Dick - brak ofert;

Zadanie 11 – test do kontroli zgrzewu, osłonki na narzędzia, narożniki na rogi tac, marker do sterylizacji parowej

Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena - **7.175,38** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena 100% - **100,00** pkt;

Zadanie 12 – filtry do kontenerów typu Martin

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **648,00** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00** pkt;

2. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 13 – filtry do kontenerów typu Aesculap

Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena – **291,60** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena 100% – **100,00** pkt;

2. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **30,00** pkt;

3. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – oferta odrzucona;

Zadanie 14 – naklejki do oznaczania narzędzi, preparat do usuwania kleju, cementu z narzędzi

Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989

Warszawa – cena – **4.752,33 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Sterigat Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zaściankowa 50/1, 02 – 989 Warszawa – cena 100% – **100,00 pkt;**

Zadanie 15 – testy do kontroli skuteczności mysia dezynfekcji termicznej

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **3.888,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00 pkt;**

2. Alfa – med. Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A, 21 – 025 Niemce – cena 100% – **72,99 pkt;**

Zadanie 16 - filtry do myjni Belimed WD 250

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **5.549,76 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00 pkt;**

Zadanie 17 – akcesoria stacji uzdatniania wody Epuro

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **10.282,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00 pkt;**

Zadanie 18 – akcesoria do sterylizatora parowego Belimed typ MST-6-6-18

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **10.568,16 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00** pkt;

Zadanie 19 – akcesoria do sterylizatora plazmowego Reno S 130D

Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena – **602,70** zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5) lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert jest „Cena – 100%”. SIWZ również informowała, że oferta z najniższą ceną zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Informer Med. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61 – 626 Poznań – cena 100% – **100,00** pkt;

Jednocześnie informujemy o unieważnieniu postępowania w Zadaniu 10 – test do kontroli sterylizatora typu Bowie&Dick - w tym zadaniu nie została złożona żadna oferta, brak ofert. Zaistniała sytuacja, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ma brzmienie: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;”.

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Ds. Lecznictwa
Lek. med. Marek Lipiec