

Zamość, dnia 29 kwietnia 2020 r.



AG.ZP.3320.20. .20

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000:2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na świadczenie usług przeglądów aparatury medycznej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Imedeo s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 58,30 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,30 pkt.

TDZ Technika Dla Zdrowia Sp. z o.o., ul. 3 Maja 6, 05-080 Mościska – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 43,09 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 83,09 pkt.

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 39,50 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,50 pkt.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 23,90 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 63,90 pkt.

Zadanie 2

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj.



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu

przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 52,70 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 92,70 pkt.

Zadanie 3

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 5

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Oltech Sp. z o.o., ul. Modrzejewskiej 30, 62-020 Swarzędz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 52,75 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 92,75 pkt.

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 19,66 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 59,66 pkt.

Zadanie 12

Elmiko Medical Sp. z o.o., ul. Poleczki 12 bud. D, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Elmiko Medical Sp. z o.o., ul. Poleczki 12 bud. D, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Zadanie 13

Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,28 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,28 pkt.

Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195b, 02-222 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 17,76 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 57,76 pkt.

Zadanie 14

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,79 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,79 pkt.

Imedeia s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 22,57 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 62,57 pkt.

Zadanie 15

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67e, 32-005 Niepołomice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

Zadanie 17

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 18

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raławicka 93, 02-634 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raławicka 93, 02-634 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Zadanie 19

Electra Service – Marcin Marciniak ul. Bananowa 28, 62-070 Dąbrowa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Electra Service – Marcin Marciniak ul. Bananowa 28, 62-070 Dąbrowa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 47,93 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 67,93 pkt.

Zadanie 20

PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

PHU Technomex Sp. z o.o., ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 10,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

Zadanie 21

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24. 02-135 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24. 02-135 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 10,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

Zadanie 22

Elektrofiltr s.c., ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Elektrofiltr s.c., ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

TDZ Technika Dla Zdrowia Sp. z o.o., ul. 3 Maja 6, 05-080 Mościska – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,14 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,14 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 43,06 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 83,06 pkt.

Zadanie 28

Comed s.c., ul. 1 Maja 20/ 1, 75-800 Koszalin

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Comed s.c., ul. 1 Maja 20/ 1, 75-800 Koszalin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Zadanie 30

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 31

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 32

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes – Med Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320a, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320a, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Zadanie 35

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Skrócenie czasu reakcji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Skrócenie czasu reakcji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 7 – 9, 16, 23, 4, 26, 27, 29, 33.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dla zadań tych nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

p.o. Dyrektora
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Marta Węgrzyn – Bąk