



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 18 grudnia 2018r.

AG.ZP.3320.68. .18

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 12, 13, 20.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę wyrobów medycznych dla Oddziału Kardiologii** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 2

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 832 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 832 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 3

MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,55 pkt.
3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 69,74 pkt.

Zadanie 4

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,38 pkt.
3. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,58 pkt.

Zadanie 5

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
postępowanie AG.ZP.3320.68.18



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻENI
KARMIENIA
PIERSIA



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 65,52 pkt.

Zadanie 6

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,69 pkt.
3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 47,87 pkt.

Zadanie 7

Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. LivaNova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 62,50 pkt.
3. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 50,72 pkt.
4. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicza 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,75 pkt.

Zadanie 8

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów- 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 91,89 pkt.

Zadanie 9

Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 85,37pkt.

Zadanie 10

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa : kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,16 pkt.
3. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 57,97 pkt.

Zadanie 11

Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Liva Nova Poland Sp. z o. o. ul. Postępu 21, 02 – 676 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 13 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 14

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 54,14 pkt.

3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt.

4. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Ilżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 26,67 pkt.

Zadanie 15

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Sarstedt Sp. z o. o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego 05 – 082 Stare Babice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Sarstedt Sp. z o. o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego 05 – 082 Stare Babice: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,56 pkt.

3. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,56 pkt.

Zadanie 17

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Ilżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 47,06 pkt.

Zadanie 18

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Ilżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 71,58 pkt.

Zadanie 19

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Hłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 61,64 pkt.

Zadanie 20 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 21

Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60 – 681 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 81,24 pkt.

Zadanie 22

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 63,16 pkt.

Zadanie 24

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 25

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,91 pkt.

Zadanie 26

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław:

kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.
2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 75,16 pkt.

Zadanie 27

Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02 – 822 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02- 822 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 28

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 61,90 pkt.

Zadanie 29

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 46,67 pkt.

4. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 17,50 pkt.

Zadanie 31

Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60 – 681 Poznań: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 90,73 pkt.

Zadanie 32

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 33

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną

liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 832 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 832 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 98,31 pkt.

Zadanie 35

MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. MD Sp. z o. o. ul. Niemcewicz 26 lok.132, 02 – 022 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,54 pkt.

3. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,18 pkt.

4. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Osmańska 14, 02 – 832 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 91,54 pkt.

5. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,71 pkt.

Zadanie 36

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 94, 00 – 807 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

Zadanie 37

Agencji Naukowo – Technicznej Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów - 100,00 pkt.

2. Emed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ryżowa 69a, 05 – 816 Opacz Kolonia: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 72,00 pkt.

3. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Zadanie 38

Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny „cena” o wadze 100%.

Wykonawcy. Którzy złożyli oferty:

1. Beryl Med Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Teleflex Polska Sp. z o. o. ul. Iłżecka 26, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,00 pkt.

3. Peters Surgical Polska Sp. z o. o. ul. Wenecka 12, 03 – 244 Warszawa: kryterium „cena 100%” ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 60,55 pkt.

W zadaniach nr: 12, 13, 20 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr: 12, 13 i 20 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec