



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 12 kwietnia 2021 r.

DZP.3320.10.21

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 8, 17, 20, 21, 23, 25, 27, 32, 33, 35 – 37.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego o postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na świadczenie usług przeglądów okresowych aparatury medycznej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Imedeo Natalia Opióła Wojciech Opióła s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Imedeo Natalia Opióła Wojciech Opióła s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 48,87 pkt.

TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o., ul. Lustrzana 6a, 01-342 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 25,13 pkt.

Zadanie 2

Imedeo Natalia Opióła Wojciech Opióła s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Imedeo Natalia Opióła Wojciech Opióła s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 47,89 pkt.

Zadanie 3

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o., ul. Lustrzana 6a, 01-342 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 62,00 pkt.

Zadanie 6

SK-Med Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcina 29/ 8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

SK-Med Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcina 29/ 8, 61-806 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medikol Solution Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,94 pkt.

Zadanie 7

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Oticon Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,34 pkt.

Zadanie 10

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przemed Service Sp. z o.o., ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

P.U.H.P. Endomed Piotr Niewiadomy, ul. Zawila 65L, 30-390 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,69 pkt.

Oltech Sp. z o.o., ul. H. Modrzejewskiej 30, 62-020 Swarzędz – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 69,36 pkt.

MK FixMed Serwis, ul. Gałczyńskiego 31/21, 05-800 Pruszków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 68,07 pkt.

Zadanie 11

Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12

SK-Med Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcina 29/ 8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

SK-Med Systems Sp. z o.o., ul. Św. Marcina 29/ 8, 61-806 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medikol Solution Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 49,36 pkt.

Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 37,40 pkt.

Zadanie 13

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Imedeo Natalia Opiola Wojciech Opiola s.c., ul. Lasek 36a, 36-020 Tyczyn – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,91 pkt.

Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 B1, 80-278 Gdańsk – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 23,08 pkt.

Zadanie 14

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 15

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raclawicka 93, 02-634 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Quantel Medical Polska Sp. z o.o., ul. Raclawicka 93, 02-634 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Centromedic Sp. z o.o., ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Centromedic Sp. z o.o., ul. Pasterska 2, 50-226 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza

tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Elektrofiltr s.c. Mirosław Prochot, Jacek Motyka, ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Elektrofiltr s.c. Mirosław Prochot, Jacek Motyka, ul. Sporyska 42, 34-300 Żywiec – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. j., ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o., ul. Lustrzana 6a, 01-342 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 77,50 pkt.

Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 B1, 80-278 Gdańsk – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 32,49 pkt.

Zadanie 24

Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 B1, 80-278 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64 B1, 80-278 Gdańsk – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Comed s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald, ul. 1 Maja 20/ 1, 75-800 Koszalin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 83,68 pkt.

Zadanie 26

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 28

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320a, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320a, 05-082 Stare Babice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 29

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 31

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Serwis Urządzeń Elektronicznych i Medycznych Krzysztof Krupa, ul. Symfonii 5/ 18, 02-787 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 38

HLM Serwis Sławomir Piotrowski, ul. Kościelna 64 lok. 8, 05-200 Wołomin

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

HLM Serwis Sławomir Piotrowski, ul. Kościelna 64 lok. 8, 05-200 Wołomin – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 39

Medikol Solution Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to Cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medikol Solution Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

TMS Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 64,39 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie zadania 8, 17, 20, 21, 23, 25, 27, 32, 33, 35 – 37.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie zadania 8, 17, 20, 21, 23, 25, 27, 32, 33, 35 – 37 nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 255 pkt 1) ustawy PZP, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Małgorzata Popławska

/-/

Dyrektor

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu