



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 07 grudnia 2017r.

AG.ZP.3320.50. .17

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa, cena – 5 400,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 - 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

Zadanie 2

Advance Europe Biuro Techniczno – Handlowe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02 – 726 Warszawa, cena – 10 611,97 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Advance Europe Biuro Techniczno – Handlowe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

Zadanie 3

Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP, cena – 11 677,48 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Beryl Med. Ltd 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Covimed Sp. z o. o. ul. Pzrelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 65,22 pkt.

Zadanie 4

Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 219 Katowice, cena – 9 271,84 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Comef Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gdańska 2, 40 – 219 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 5 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 6

Healthcare Marketing Services Sp. z o. o. ul. Stanisława Augusta 73 m.16, 03 – 846 Warszawa, cena – 8 640,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Healthcare Marketing Services Sp. z o. o. ul. Stanisława Augusta 73 m.16, 03 – 846 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
AG.ZP.3320.50.17



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERSIA



Szpital
bez bólu

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 7 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 8

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, cena – 3 499,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Advance Europe Biuro Techniczno – Handlowe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02 – 726 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 94,05 pkt.

Zadanie 9

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 1 512,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” – 71,43 pkt.
3. Duolux Medical Sp. z o. o. os. B. Chrobrego 40F/53, 60 – 681 Poznań: kryterium „cena 100%” – 37,23 pkt.
4. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 36,84 pkt.

Zadanie 10

Color Trading Sp. z o. o. ul. Żoły 40, 02 – 815 Warszawa, cena – 3 427,92 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Color Trading Sp. z o. o. ul. Żoły 40, 02 – 815 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. MDS Cardio Sp. z o. o. ul. Transportowców 11, 02 – 858 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 57,50 pkt.

Zadanie 11

Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa, cena – 4 536,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa, cena – 4 536,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 13 – postępowanie zostało unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – oferta odrzucona.

Zadanie 14

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00-496 Warszawa, cena – 18 900,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Oferta Oferta Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00-496 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Oferta PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” – 66,49 pkt.

Zadanie 15

Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa, cena – 29 700,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryterium termin utworzenia „banku sprzętu” o wadze 40%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska, cena – 4 276,08 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt

Zadanie 17

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 3 898,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 69,42 pkt.

Zadanie 18

Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 9, 02 – 677 Warszawa, cena – 46 494,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 9, 02 – 677 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.

2. Asept Sp. z o. o. ul. Warszawska 12A, 06 – 300 Przasnysz: kryterium „cena 100%” – 82,20 pkt.

3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 63,57 pkt.

4. Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań: kryterium „cena 100%” – 58,57 pkt.

Zadanie 19

Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa, cena – 3 715,20 złotych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Asept Sp. z o. o. ul. Warszawska 12A, 06 – 300 Przasnysz: kryterium „cena 100%” – 89,07 pkt.

3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 67,33 pkt.

4. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 9, 02 – 677 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 43,22 pkt.

5. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 43,00 pkt.

Zadanie 20

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź, cena – 395 647,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Akme Sp. z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 92,89 pkt.

Zadanie 21 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 22

Alteris S.A. ul. Ceglana 35, 40 – 514 Katowice, cena – 6 207,30 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Alteris S. A. ul. Ceglana 35, 40 – 514 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 23 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 24

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 300 Lubin, cena – 10 324,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. J.Chodacki, A, Misztal „Medica” Sp. Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” – 30,51 pkt.

Zadanie 25

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska, cena – 1 385,10 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt

Zadanie 26

PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43 – 100 Tychy, cena – 41 634,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 27

Biochem Sp. z o. o. ul. Nowa 23 Stara Iwiczna, 05 – 500 Piaseczno, cena – 72 900,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biochem Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 23 Stara Iwiczna, 05 – 500 Piaseczno: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. PH-U „Anmar” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22,43 – 100 Tychy – oferta odrzucona.

Zadanie 28

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena – 11 037,60 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Polmil Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz: kryterium „cena 100%” – 85,93 pkt.

Zadanie 29 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 30

Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa, cena – 139 860,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 31 – nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 32

Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46 – 060 Prószków, cena – 9 687,60 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Tietze Medical Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46 – 060 Prószków: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,67 pkt.
3. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 78,68 pkt.

Zadanie 33 A

Medicavera Sp. z o. o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin, cena – 77 425,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medicavera Sp. z o. o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk: kryterium „cena 100%” – 96,36 pkt.
3. Bafarm Sp. z o. o. ul. Długa 3, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” – 78,95 pkt.

Zadanie 33 B

Medicavera Sp. z o. o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin, cena – 378,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medicavera Sp. z o. o. ul. Wawrzyniaka 6W, 70 – 392 Szczecin: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa, cena – 8 812,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Balton Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – oferta odrzucona.

Zadanie 35

Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa, cena – 47 666,88 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Promed S. A. ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04 – 224 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 85,57 pkt.

Zadanie 36

Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa, cena – 2 612,74 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 28,00 pkt.
3. Beryl Med. Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP – oferta odrzucona.

Zadanie 37

Beryl Med. Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP, cena – 6 237,00 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Beryl Med. Ltd. 1 st. Floor, 26 Fouberts Place, Londyn Anglia W1F 7PP: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Covimed Sp. z o. o. ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 89,67 pkt.

Zadanie 38

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, cena – 11 340,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” – 69,65 pkt.
3. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/8, 00 – 175 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 63,87 pkt.
4. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 39,98 pkt

Zadanie 39

Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź, cena – 41 125,97 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/8, 00 – 175 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 93,55 pkt.
3. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 74,45 pkt

Zadanie 40

Medicus Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Towarowa 23A, 43 – 100 Tychy, cena – 24 779,52 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medicus Sp. z o. o. Sp. k.a. ul. Towarowa 23A, 43 – 100 Tychy: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Lucyny Herc 68, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” – 94,95 pkt.
3. KD Medical Polska Sp. z o. o. ul. Partyzantów 71, 43 – 300 Bielsko - Biała: kryterium „cena 100%” – 94,62 pkt.
4. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 70,66 pkt
5. Skamex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź: kryterium „cena 100%” – 68,43 pkt.
6. PPHU „Specjał” Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80/8, 00 – 175 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 63,94 pkt.
7. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 35,74 pkt.

Zadanie 41

Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Lucyny Herc 68, 20 – 328 Lublin, cena – 70 200,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k. ul. Lucyny Herc 68, 20 – 328 Lublin: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. OneMed Polska Sp. z o. o. ul. Kolisty 25, 40 – 486 Katowice – oferta odrzucona.
3. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – oferta odrzucona.

W zadaniach nr: **5, 7, 13, 21, 23 29, 31** postępowanie zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 13 – złożono jedną ofertę, która została odrzucona, w pozostałych w/w zadaniach nie złożono żadnej oferty. Podstawą prawną unieważnienia postępowania w tych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek