

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 20 grudnia 2017r.

AG.ZP.3320.54.13534.17

dotyczy: **informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr: 26, 64, 89, 91, 96.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego **na dostawę leków, w tym stosowanych w programach lekowych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena 100%” - 97,19 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 96,84 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” - 93,52 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 89,33 pkt.

Zadanie 2

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków: kryterium „cena 100%” - 99,49 pkt.
3. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena 100%” - 97,26pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” - 96,34 pkt.
5. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 95,97 pkt.
6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 95,33 pkt.
7. Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 3

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 99,96 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 99,06 pkt.
4. Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 98,28 pkt.

Zadanie 4

Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej AG.ZP.3320.54.17



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOŻACZENIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1.Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 97,64 pkt.
- 3.Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 97,53 pkt.
- 4.Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 97,53 pkt.
- 5.Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 96,66 pkt.
6. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie 5

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” - 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 99,04 pkt.
- 3.Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena 100%” - 95,34 pkt.
- 4.Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 94,46 pkt.
- 5.Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” - 94,08 pkt.
6. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” - 29,95 pkt.
7. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” - 27,07 pkt.

Zadanie 6

Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1.Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
- 2.Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” - 99,04 pkt.
- 3.Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 92,48 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 92,48 pkt.
- 5.Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 92,30 pkt.
- 6.Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 91,22 pkt.
- 7.Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 89,08 pkt.

Zadanie 7

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1.Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 31,82 pkt.

Zadanie 8

Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1.Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium

„cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,18 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,10 pkt.

4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,10 pkt.

5. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 98,69 pkt.

6. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 97,27 pkt.

Zadanie 9

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 99,99 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,80 pkt.

4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,41 pkt.

5. Intra Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 98,72 pkt.

Zadanie 10

LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 90,26 pkt.

3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 90,26 pkt.

4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 90,05 pkt.

5. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 88,17 pkt.

Zadanie 12

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,29 pkt.

3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,59 pkt.

4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,38 pkt.

5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 98,00 pkt.

Zadanie 13

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 93,80 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 80,51 pkt.

Zadanie 14

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała

największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,17 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 95,17 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 94,52 pkt.
5. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 94,52 pkt.
6. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 33,01 pkt.

Zadanie 15

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryterium termin utworzenia „banku sprzętu” o wadze 40%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin: kryterium „cena 100%” – 87,44 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 85,90 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 84,60 pkt.
5. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 43,82 pkt.

Zadanie 19

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 24,32 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 23,78 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 20

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 16,61 pkt.

Zadanie 22

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 96,10 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,16 pkt.
4. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń – oferta odrzucona.

Zadanie 23

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 85,22 pkt.

Zadanie 24

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,72 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,68 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,89 pkt.

Zadanie 26 – postępowanie unieważniono, złożono dwie oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,58 pkt.

Podstawę unieważnienia postępowania w zadaniu nr 26 stanowi art. 93 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie”.

Zadanie 27

Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00

pkt.

2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 90,12 pkt.

Zadanie 28

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” – 89,42 pkt.

Zadanie 29

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,76 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,56 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,32 pkt.
5. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 97,00 pkt.
6. Medicare Sp. z o. o. ul. Białobrzeska 45, 41 – 409 Mysłowice: kryterium „cena 100%” – 93,68 pkt.

Zadanie 30

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,80 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,41 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,92 pkt.

Zadanie 31

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,89 pkt.
3. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,50 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,40 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 98,04 pkt.

Zadanie 32

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 57,30 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 54,80 pkt.

Zadanie 33

Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 90,23 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 86,13 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 82,35 pkt.
5. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 77,26 pkt.

Zadanie 34**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 99,99 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,90 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,09 pkt.

Zadanie 35**Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 36**Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,99 pkt.
3. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 99,92 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,09 pkt.

Zadanie 37**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 74,98 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 74,45 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 73,03 pkt.

Zadanie 38**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,90 pkt.

Zadanie 39**Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2 Irlandia i Nettle Pharma**

Services Sp. z o. o. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2 Irlandia i Nettle Pharma Services Sp. z o. o. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 40**Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 41**Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 42**Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 43**Baxalta Poland Sp. z o. o. ul. Książęca 4, 00 – 498 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxalta Poland Sp. z o. o. ul. Książęca 4, 00 – 498 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 99,25 pkt.
3. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 93,55 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 92,52 pkt.

Zadanie 44**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 45**Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 46**Baxalta Poland Sp. z o. o. ul. Książęca 4, 00 – 498 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxalta Poland Sp. z o. o. ul. Książęca 4, 00 – 498 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 47

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 98,91 pkt.
3. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 97,05 pkt.
4. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,25 pkt.
5. Baxalta Poland Sp. z o. o. ul. Książęca 4, 00 – 498 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 48

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 96,89 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 95,85 pkt.

Zadanie 49

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 66,70 pkt.

Zadanie 50

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,25 pkt.
3. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń – oferta odrzucona.

Zadanie 51

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,49 pkt.

Zadanie 52

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 94,94 pkt.

3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 90,75 pkt.

Zadanie 53

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 90,62 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 90,33 pkt.
4. Medicare Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice: kryterium „cena 100%” – 89,59 pkt.
5. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 83,83 pkt.

Zadanie 54

LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 55

Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny o wadze 60% i kryterium termin utworzenia „banku sprzętu” o wadze 40%. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,06 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,34 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,86 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 85,66 pkt.

Zadanie 56

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 57

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 99,61 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,61 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,56 pkt.

Zadanie 58

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,08 pkt.

3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,99 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 95,83 pkt.
5. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 92,00 pkt.
6. Medicare Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice: kryterium „cena 100%” – 88,76 pkt.

Zadanie 59

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,89 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,69 pkt.

Zadanie 60

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,85 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,77 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 98,65 pkt.

Zadanie 61

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 62

Fresenius Kabi Polska Sp. z z o o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z z o o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena – 100%” – 88,24 pkt.
3. Tramco Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05 – 860 Płochocin – oferta odrzucona.

Zadanie 63

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.
2. Medicare Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice: kryterium „cena – 100%” – 99,34 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 94,69 pkt.
4. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń: kryterium „cena – 100%” – 69,44 pkt.
5. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 68,89 pkt.
6. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 68,79 pkt.

Zadanie 64

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt
Jednocześnie zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu nr 64. Cena najkorzystniejszej oferty – 912 384,00 złotych przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zadaniu wynoszącą 164 200,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w zadaniu nr 64 do ceny oferty najkorzystniejszej.

Podstawa unieważnienia postępowania w zadaniu nr 64 - art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli” 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.”

Zadanie 65**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,54 pkt.

Zadanie 66**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 67**GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 42,61 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 41,29 pkt.

Zadanie 68**Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,63 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,47 pkt.

Zadanie 69**Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 70**Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,90 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 98,04 pkt.

Zadanie 71

PPH-U Specjał Sp. z o. o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. PPH-U Specjał Sp. z o. o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5, 00 – 175 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,43 pkt.
3. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,35 pkt.
4. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 97,57 pkt.
5. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 95,68 pkt.

Zadanie 72

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Delfarma Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91 – 222 Łódź: kryterium „cena 100%” – 94,45 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 85,80 pkt.
4. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 85,51 pkt.

Zadanie 73

LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.
2. Medicare Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45, 41 – 409 Mysłowice: kryterium „cena – 100%” – 51,94 pkt.
3. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 46,29 pkt.
4. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 46,28 pkt.
5. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 46,24 pkt.
6. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 45,46 pkt.

Zadanie 74

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,14 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 76,55 pkt.

Zadanie 75

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 99,98 pkt.

Zadanie 76

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 91,35 pkt.

Zadanie 77

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 96,71 pkt.
3. Konsorcjum: Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Neuca Logistyka Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń, Farmada Transport Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58,87 – 100 Toruń – oferta odrzucona.

Zadanie 78

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,18 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 94,64 pkt.

Zadanie 79

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 89,82 pkt.

Zadanie 80

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 81

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 93,82 pkt.
3. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 87,76 pkt.
4. Lekcom Sp. z o. o. ul. Człuchowska 66,01 – 360 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 86,00 pkt.
5. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 82

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 83

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 89,82 pkt.

Zadanie 84**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 99,65 pkt.

Zadanie 85**Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 95,68 pkt.

Zadanie 86**Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 87**Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 88**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 89 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Podstawę unieważnienia postępowania w tym zadaniu stanowi art. 93 ust. 1 pkt.1), który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Zadanie 90**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 91 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Podstawę unieważnienia postępowania w tym zadaniu stanowi art. 93 ust. 1 pkt.1), który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Zadanie 92**Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.**

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała

największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 93

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 94

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 95

Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 96 – postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Podstawę unieważnienia postępowania w tym zadaniu stanowi art. 93 ust. 1 pkt.1), który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Zadanie 97

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 98

Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Schulke Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 98,27 pkt.

Zadanie 99

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 61,23 pkt.

Zadanie 100

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 94,71 pkt.

Zadanie 101

Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.
2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 96,82 pkt.

Zadanie 102

GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań: kryterium „cena – 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 103

Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 99,90 pkt.
3. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 98,52 pkt.

Zadanie 104

Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 105

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.
2. Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice: kryterium „cena 100%” – 97,81 pkt.

Zadanie 106

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 107

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 108

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. 17 Stycznia 45D, 02 – 146 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Egis Polska Dystrybucja Sp. z o. o. ul. 17 Stycznia 45D, 02 – 146 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

2. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 98,32 pkt.
3. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 109

Komtur Polska Sp. z o. o. ul. Puławska 405A, 02 – 801 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Komtur Polska Sp. z o. o. ul. Puławska 405A, 02 – 801 Warszawa: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 110

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 111

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 112

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Zadanie 113

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru oferty: jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Oferta uzyskała największą liczbę punktów za kryterium oceny cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź: kryterium „cena 100%” – 100,00 pkt.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek