



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 10 sierpnia 2016 r.

AG.ZP.3320.38. .16

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zadaniach 12, 13, 16, 20.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę stymulatorów resynchronizujących, defibrylatorów wszczepialnych, elektrod i zestawów wprowadzających** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – oferta odrzucona



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/AJ/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOPOWZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Zadanie 4

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,50 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 89,50 pkt.

Zadanie 5

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 54,62 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 19,09 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 73,71 pkt.

Zadanie 6

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 23,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,33 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 59,23 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 89,23 pkt.

Zadanie 7

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych

punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 63,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 17,50 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,50 pkt.

Zadanie 8

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 67,12 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 97,12 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 18,95 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,95 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 69,01 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 12,63 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,64 pkt.

Zadanie 9

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 67,65 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 97,65 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 64,80 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,80 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 6,92 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 76,92 pkt.

Zadanie 10

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 63,00 pkt, kryterium „Ocena

techniczna - jakość": ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,00 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 53,62 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 24,55 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,17 pkt.

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 45,82 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,82 pkt.

Zadanie 11

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – oferta odrzucona

Zadanie 12 – zadanie unieważnione, brak ofert.

Podstawa prawna unieważnienia zadania: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 13 – zadanie unieważnione, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – oferta odrzucona

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – oferta odrzucona

Podstawa prawna unieważnienia zadania: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 14

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość

uzyskanych punktów – 49,15 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,15 pkt.

Zadanie 15

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 69,65 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,65 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 16 – zadanie unieważnione, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Podstawa prawna unieważnienia zadania: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 17

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Sp. j., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 20 – zadanie unieważnione, brak ofert.

Podstawa prawna unieważnienia zadania: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Zadanie 21

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 61,80 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 91,80 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Zadanie 22

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01-785 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 0,80 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,80 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 81,67 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 83,67 pkt.

Zadanie 24

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 98% i kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji” o znaczeniu 2%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 98,00 pkt, kryterium „Skrócony termin rozpatrzenia reklamacji”: ilość uzyskanych punktów – 2,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 26

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 30% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „cena”: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego w Zamościu
lek. med. Marek Lipiec

