



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość ul. Aleje Jana Pawła II 10, ☎ 84 6773333, ✉ szpital@szpital.zam.pl
www.szpital.zam.pl, NIP 922 229 24 91, REGON 006050134, KRS 0000021024

Zamość, dnia 20 czerwca 2022 r.

DZP 3320.22.21

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 20, 22, 47, 119 oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 14 i 23.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 (dalej: Zamawiający), stosownie do art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm., dalej „Pzp”), informuje, że w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

ZADANIE 14 Mankiety jednorazowe – Postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1; 04-082 Warszawa – **oferta odrzucona**

Aksis Hurtownia Sprzetu medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna ul. Przyrodników 1C; 80-298 Gdańsk – **oferta odrzucona**

ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona Radowo Małe 80/5; 72-314 Radowo Małe – **oferta odrzucona.**

Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomska 30; 05-110 Jabłonna – **oferta odrzucona.**

ZADANIE 20 Igły do biopsji.

Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3; 02-726 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3; 02-726 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – **60,00 pkt**, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – **40,00 pkt**; łączna ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt**

Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36; bud. 14C; 02-220 Warszawa – **oferta odrzucona**

ZADANIE 22 Woda jałowa Respiflo.

Skamex Sp. z o.o. Sp. Jawna ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Skamex Sp. z o.o. Sp. Jawna ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

OSS Sp. z o.o. ul. Siennicka 25; 80-758 Gdańsk – oferta odrzucona

PPU Grovis Bogdan Grochowski ul. Frezerów 13; 20-209 Lublin – oferta odrzucona

Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa – oferta odrzucona

ZADANIE 23 kaczki, miski nerkowate, baseny – postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117; 30-149 Kraków – oferta odrzucona

Rowlam Sp. z o.o. ul. Przybrzeżna 17; 62-800 Kalisz – oferta odrzucona

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – oferta odrzucona

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa – oferta odrzucona.

ZADANIE 47 Zestawy do szynowania wewnętrznego moczowodów.

Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3; 02-726 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. zdobyła największą liczbę punktów łącznie w kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Wydłużony termin płatności” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3; 02-726 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A; 02-092 Warszawa - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,79 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,79 pkt

Skamex Sp. z o.o. Sp. Jawna ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 48,29 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,29 pkt

Cook Medical Sp. z o.o. Pl. Piłsudskiego 1; 00-078 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 37,43 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 77,43 pkt

Sun – Med S.C. ul. Franciszkańska 104/112; 91-845 Łódź – oferta odrzucona.

Ivra Medical T. Kaczmarek A. Twardowski Sp.j. ul. Czerniakowska 28 B lok. VIII B; 00-714 Warszawa – oferta odrzucona.

Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14; 00-496 Warszawa – oferta odrzucona.

ZADANIE 119 Elektrody Wolf.

Meden Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin - kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154b/1; 66-400 Gorzów Wielkopolski – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 23,15 pkt, kryterium „Wydłużony termin płatności”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 63,15 pkt

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że na mocy art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w zadaniu 14 i 23, z uwagi na fakt, że w tych zadaniach wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ramach zadania nr 14 i 23 jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Adam Fimiarez

/-/

p.o. Dyrektora

Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu