



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 18 października 2016r.

AG.ZP 3320.16. .16

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o uzyskanej punktacji o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, 4, 8 i 26.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiału opatrunkowego** jako najkorzystniejsza w poszczególnych zadaniach została wybrana oferta:

Zadanie 1 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 2

Oferta nr 8.16.16 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – cena wybranej oferty: **32.400,00 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 8.16.16 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków, cena – 98% – 97,02 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **99,02 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **99,00 pkt.**

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 97,02 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,29 pkt.,

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG.ZP.3320.16.16



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008
Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004
Certyfikat nr 51705/X/0001/NA/Po
PN-N 18001 : 2004
Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007
Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2013
Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



tel. Centrala
84 6773333
tel. Sekretariat
84 6773300
Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

łącna punktacja – **97,31 pkt.**

- Oferta nr 3.16.16 Polmil Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz
cena – 98% – 85,61 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łącna
punktacja – **86,61 pkt.**

Zadanie 3

Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans-Med S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie – cena wybranej oferty: **57.456,00 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med. S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łącna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 4 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 5

Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – cena wybranej oferty: **2.946,24 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łącna punktacja – **100,00 pkt.**

- Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – **oferta odrzucona**

Zadanie 6

Oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice – cena wybranej oferty: **8.445,60 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 97,01 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,29 pkt., łączna punktacja – **97,30 pkt.**

- Oferta nr 3.16.16 Polmil Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz, cena – 98% – 94,85 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **95,85 pkt.**

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 92,33 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **94,33 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 82,94 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **83,94 pkt.**

- Oferta nr 6.16.16 Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 80,84 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **81,84 pkt.**

- Oferta nr 9.16.16 Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica; 72-100 Goleniów, cena – 98% – 79,30 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **80,30 pkt.**

- Oferta nr 8.16.16 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków, cena – 98% – 74,99 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **76,99 pkt.**

Zadanie 7

Oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice – cena wybranej oferty: **12.852,00 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 78,80 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **79,80 pkt.**

- Oferta nr 6.16.16 Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 56,34 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **57,34 pkt.**

Zadanie 8 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 9

Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20 P; 42-400 Zawiercie – cena wybranej oferty: **168.561,00 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med. S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 84,53 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **85,53 pkt.**

- Oferta nr 8.16.16 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków, cena – 98% – 77,08 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **79,08 pkt.**

- Oferta nr 7.16.16 OneMed Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25; 40-486 Katowice, cena – 98% – 75,40 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **76,40 pkt.**

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 74,11 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **76,11 pkt.**

- oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomierska 48; 95-200 Pabianice – **oferta odrzucona.**

Zadanie 10

Oferta nr 14.16.16 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl – cena wybranej oferty: **20.574,00 zł,**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 14.16.16 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 11

Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20 P; 42-400 Zawiercie – cena wybranej oferty: **69.120,00 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med. S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 8.16.16 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków, cena – 98% – 95,61 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **97,61 pkt.**

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 91,16 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **93,16 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 91,16 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **92,16 pkt.**

- Oferta nr 3.16.16 Polmil Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz, cena – 98% – 85,22 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **86,22 pkt.**

Oferta nr 6.16.16 Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 60,31 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **61,31 pkt.**

Zadanie 12

Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **52.293,60 zł**.

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 97,64 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **99,64 pkt.**
- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **99,00 pkt.**

Zadanie 13

Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **121.629,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 14

Oferta nr 12.16.16 Blakpol Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa– cena wybranej oferty: **61.560,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 2.16.16 Blakpol Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **99,00 pkt.**

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 93,10 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **95,10 pkt.**

Zadanie 15

Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **21.384,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 2.16.16 Blakpol Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa, cena – 98% – 67,38 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – **68,38 pkt.**

Zadanie 16

Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – cena wybranej oferty: **2.810,16 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania

reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 100,00 pkt.

- Oferta nr 2.16.16 Blakpol Sp. z o.o. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa, cena – 98% – 83,06 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – 84,06 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – cena wybranej oferty: **12.499,92 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 18

Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – cena wybranej oferty: **12.694,32 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 19

Oferta nr 1.16.16 Kikgel Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd – cena wybranej oferty: **3.032,64 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1.16.16 Kikgel Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 97,17 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,43 pkt., łączna punktacja – **98,60 pkt.**

Zadanie 20

Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – cena wybranej oferty: **11.095,92 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 21

Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – cena wybranej oferty: **1.036,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,29 pkt., łączna punktacja – **98,29 pkt.**

- Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med. S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie, cena – 98% – 14,63 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **16,63 pkt.**

Zadanie 22

Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – cena wybranej oferty: **756,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Zadanie 23

Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź – cena wybranej oferty: **2.618,46 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,29 pkt., łączna punktacja – **98,29 pkt.**

- Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 92,65 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – 93,65 pkt.

- Oferta nr 5.16.16 PasoTrading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 86,09 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 88,09 pkt.

- Oferta nr 10.16.16 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń, cena – 98% – 60,54 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 62,54 pkt.

Zadanie 24

Oferta nr 6.16.16 Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – cena wybranej oferty: **1.438,56 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 6.16.16 Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice, cena – 98% – 98,00pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

- Oferta nr 12.16.16 Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź, cena – 98% – 18,22 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 0,57 pkt., łączna punktacja – **18,79 pkt.**

Zadanie 25

Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – cena wybranej oferty: **11.826,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11.16.16 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 1,00 pkt., łączna punktacja – 99,00 pkt.

- Oferta nr 416.16 Billmed ul. Krypska 24; 04-082 Warszawa, cena – 98% – 18,66 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – 20,66 pkt.

Zadanie 26 – postępowanie unieważnione – brak ofert

Zadanie 27

Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20 P; 42-400 Zawiercie – cena wybranej oferty: **10.540,80 zł**,

Uzasadnienie wyboru: jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium termin uwzględniania reklamacji. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 13.16.16 Przedsiębiorstwo Trans – Med. S.C. Wioleta Pietrzak, Paulina Domagała ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P; 42-400 Zawiercie, cena – 98% – 98,00 pkt., termin uwzględniania reklamacji – 2% - 2,00 pkt., łączna punktacja – **100,00 pkt.**

Informujemy, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

*lek. med. Marek Lipiec
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*