

Zamość, dnia 9 sierpnia 2019 r.



AG.ZP.3320.47. .19

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w poszczególnych zadaniach.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po  
ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po  
ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po  
PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po  
OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po  
ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po  
ISO 22000:2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu diagnostycznego dla Pracowni Hemodynamiki** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### Zadanie 1

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 97,50 pkt.

### Zadanie 2

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – oferta odrzucona.

### Zadanie 3

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.



KOMITET  
UPOWSZECHNIANIA  
KARMIENIA  
PIERSIĄ



tel. centrala:  
84 677 33 33

tel. sekretariat:  
84 677 33 00

fax:  
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział  
w Zamościu

#### **Zadanie 4**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 58,69 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,66 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 43,67 pkt.

#### **Zadanie 5**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 6**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 7**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 85,79 pkt.

### **Zadanie 8**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 53,50 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 52,10 pkt.

Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 42,80 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 29,96 pkt.

NTM-MED s.c. ul. Wyszyńskiego154b/1, 66-400 Gorzów Wlkp. - oferta odrzucona.

### **Zadanie 9**

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 56,83 pkt.

### **Zadanie 10**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/ 1, 04-082 Warszawa – oferta odrzucona.

### **Zadanie 11**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo - Techniczna "Symico" Sp. z o.o., ul. Powstańców Śl. 54A/ 2, 53-333 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,38 pkt.

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 88,04 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,44 pkt.

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 36,81 pkt.

**Zadanie 12**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

MTeS Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/ 4, 31-511 Kraków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 99,48 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 95,91 pkt.

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 76,68 pkt.

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 28,47 pkt.

**Zadanie 13**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 14**

Hagmed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Hagmed Sp. z o.o. Sp. k., ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Viomedical Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 73,53 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 55,80 pkt.

**Zadanie 15**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 16**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 17**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 18**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 19**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 20**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 21**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 84,85 pkt.

**Zadanie 22**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 23**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa – kryterium

„Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 24**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 26**

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 28**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 29**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj.

przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Ocena techniczna - jakość” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Ocena techniczna - jakość”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

**Zadanie 31**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. o najniższej cenie - jedyne obowiązujące kryterium oceny ofert to cena 100%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów/ łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniach 27 i 30.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Nie złożono ofert.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek