

Zamość, dnia 26 sierpnia 2020 r.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000:2005



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ



tel. centrala:
84 677 33 33

tel. sekretariat:
84 677 33 00

fax:
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział
w Zamościu
61 240 2816 1111
0010 3901 3524

AG.ZP 3320.42.08066.20

Dotyczy: Wyjaśnienia treści SIWZ.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego na **dostawę soczewek dla Oddziału Okulistyki Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II**. Poniżej podajemy treść pytań i wyjaśnień:

Pytanie 1 dot. zadania 1, poz. 1

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę o następujących parametrach:

- soczewka akrylowa hydrofobowa, jednoczęściowa sferyczna, dwa hapteny w kształcie litery C, posiadająca filtr blokujący promieniowanie ultrafioletowe (UV), końcówki haptenów z PMMA – oba materiały chemicznie zintegrowane w jedną całość,
- średnica części optycznej 6,00 mm,
- średnica całkowita 12,50 mm,
- angulacja 5°,
- poziom uwodnienia soczewki < 0,3%,
- stała A 118.4,
- index refrakcji 1.522,
- soczewka dwuwypukła z ostrą krawędzią na części optycznej,
- dioptraż +6,0 D do +30,0D z krokiem co 0,5D
- soczewka załadowana w jednorazowy system implantacyjny (preloaded) wszczepiania przez cięcie mniejsze niż 2,4 mm, końcówka tipa 1,82 mm”.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 dot. zadania 1, poz. 2

„Czy Zamawiający wydzielili z pakietu soczewki trzyczęściowe i utworzyli odrębny pakiet?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pismem z dnia 18 sierpnia 2020 r. Soczewki trzyczęściowe stanowią przedmiot zamówienia w zadaniu 6.

Pytanie 3 dot. zadania 2

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę o następujących parametrach:

- soczewka akrylowa hydrofobowa, jednoczęściowa, hapteny w kształcie litery C, posiadająca filtr blokujący promieniowanie ultrafioletowe (UV),
- asferyczna optyka, średnica części optycznej 6,00 mm,
- średnica całkowita,
- angulacja 5°,
- poziom uwodnienia soczewki <0,3%,
- stała A 119.2,
- index refrakcji 1.522,
- soczewka dwuwypukła z ostrą krawędzią na części optycznej,
- dioptraż +6,0D do +30,0D z krokiem co 0,5D,
- soczewka załadowana w jednorazowy system implantacyjny (preloaded) wszczepiana przez cięcie min. 1,8 mm, końcówka tipa 1,62 mm.”

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 4 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę hydrofobową o uwodnieniu < 0,7%, dioptrażu od +6,0D do +30,0D z krokiem co 0,5D, soczewka załadowana w jednorazowy system implantacyjny (preloaded), pozostałe parametry bez zmian”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 5 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 3 produkt o następujących parametrach:

- część haptyczna – 12.5 mm,
- zakres mocy: +6.0D do +30.0D (co 0,5D),
- moc cylindra: 1.25 D, 2.00D, 2.75D, 3.50D, 4.25D, 5.00D, 5.75D”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 6 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu 3 produkt o stopniu uwodnienia – 4%, co powoduje, że materiał pozbawiony jest negatywnego efektu glistening free?”

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 7 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 3 produkt z filtrem UV, bez filtru światła niebieskiego, który może negatywnie wpłynąć na postrzeganie barw i zaburzać rytm dobowy pacjenta?”

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 8 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający pisząc w zadaniu nr 3 o kącie części optycznej = 0 stopni miał na myśli angulację?”

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie 9 dot. rozdziału VIII pkt 1 ppkt 4.

„Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli przez: Charakterystykę techniczno – jakościową oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy handlowej? Czym ten dokument różni się od karty katalogowej / ulotki oferowanego przedmiotu zamówienia?”

Wyjaśnienie:

Charakterystyka techniczno – jakościowa jest dokumentem, który sporządza Wykonawca i jednocześnie oświadcza, co oferuje, jaki przedmiot zamówienia, o jakich parametrach, natomiast karty katalogowe/ulotki oferowanego przedmiotu zamówienia są dokumentem producenta i potwierdzają te informacje, które podaje Wykonawca w charakterystyce techniczno – jakościowej.

Pytanie 10 dot. zapisów SIWZ.

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 11 dot. wzoru umowy.

„Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Ewentualna czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela Zamawiającego może nastąpić wyłącznie po wyrażeniu zgody przez podmiot, który utworzył Zamawiającego (Samorząd Województwa Lubelskiego). Wiążące pozostają więc postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik SIWZ.

Pytanie 12 dot. wzoru umowy.

„Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych opisanych w § 8 ust. 1 wzoru umowy do 0,1% wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy roboczy dzień zwłoki”.

Wyjaśnienie:

Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 13 dot. wzoru umowy.

„Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych opisanych w § 8 ust. 2 wzoru umowy do 0,1% wartości zareklamowanych towarów za każdy roboczy dzień zwłoki.

Wyjaśnienie:

Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 14 dot. wzoru umowy.

„Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych opisanych w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy 2 do 0,1% wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy roboczy dzień zwłoki.”

Wyjaśnienie:

Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 15 dot wzoru umowy.

„Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych opisanych w § 10 ust. 1 pkt 1) Wzoru umowy 2 do 0,1% wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy roboczy dzień zwłoki.”

Wyjaśnienie:

Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 16 dot wzoru umowy

„Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy depozytowej następujących zapisów:

1. Kupujący zobowiązuje się do przechowywania materiałów we właściwych warunkach, zabezpieczenia ich przed uszkodzeniem, zniszczeniem i kradzieżą.
2. W przypadku stwierdzenia przez Sprzedawcę, że materiały przechowywane są nieprawidłowo Sprzedawcy przysługuje prawo do natychmiastowego ich odbioru.
3. Sprzedawcy przysługuje prawo do kontroli depozytu soczewek oraz warunków jego przechowywania.
4. Dwa razy w roku Sprzedawca przeprowadzi w siedzibie Kupującego spis z natury materiałów powierzonych w depozyt. Termin inwentaryzacji zostanie ustalony z Kupującym na co najmniej 2 tygodnie przed datą jej przeprowadzenia.
5. Ewentualne braki lub uszkodzenia materiałów stwierdzone w momencie rozliczenia depozytu soczewek upoważniają Sprzedawcę do wystawienia Kupującemu faktury na brakujący lub uszkodzony asortyment.
6. Braki oraz uszkodzenia materiałów stwierdzone podczas spisu z natury, o którym mowa w ust. 4 upoważniają Sprzedawcę do wystawienia Kupującemu faktury. Faktura zostanie wystawiona w oparciu o formularz spisowy, a depozyt soczewek uzupełniony do stanu wyjściowego”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 17 dot wzoru umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do Wzoru umowy i do Wzoru umowy 2 następujących zapisów: W przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie ulegnie cena brutto, uwzględniająca nową stawkę - cena netto pozostanie niezmienną?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 18 dot. zadania nr 1 poz. 1.

„W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w zadaniu nr 1 poz. 1 soczewek z injectorami jednorazowymi w ilości 2300 sztuk **lub injectorami wielorazowymi w ilości 11 sztuk** uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisów rozdziału III SIWZ w następujący sposób:

- odpowiednia ilość kartridżów do zwijalnia soczewek w ilości 2300 szt,
- odpowiednia ilość injectorów jednorazowych w ilości 2300 szt. (w przypadku, gdy Wykonawca oferuje injectory jednorazowe)
- injectory wielorazowe jednoręczne – 11 sztuk (w przypadku, gdy Wykonawca oferuje injectory wielorazowe)”

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie 19 dot. zadania nr 1 poz. 1 i 2.

„Czy Zamawiający dopuści współczynnik refrakcji większy lub równy 1.55?”

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20 dot. zadania nr 1 poz. 2.

„Czy Zamawiający wymaga akrylu hydrofobowego o stopniu uwodnienia poniżej 0,5%?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 21 dot. zadania nr 1 poz. 1.

„Czy Zamawiający dopuści hapteny o typie zmodyfikowane L?”

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie 22 dot. zadania nr 1 poz. 2.

„Czy Zamawiający dopuści hapteny o typie zmodyfikowane C?”

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 23 dot. zadania nr 3.

„Czy Zamawiający ma na myśli soczewkę o angulacji 0 stopni ?”

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie 24 dot. rozdziału VIII SIWZ.

„Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy jeśli w kartach katalogowych/ulotkach oferowanego przedmiotu zamówienia będą zawarte wszystkie dane na temat parametrów wymaganych określonych w opisie przedmiotu zamówienia czy Wykonawca będzie również zobowiązany do załączenia do oferty charakterystyki techniczno-jakościowej oferowanego przedmiotu zamówienia”.

Wyjaśnienie:

Charakterystyka techniczno – jakościowa jest dokumentem, który sporządza Wykonawca i jednocześnie oświadcza, co oferuje, jaki przedmiot zamówienia, o jakich parametrach, natomiast karty katalogowe/ulotki oferowanego przedmiotu zamówienia są dokumentem producenta i potwierdzają te informacje, które podaje Wykonawca w charakterystyce techniczno – jakościowej.

Pytanie 25 dot. zapisów SIWZ.

„Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia oraz okres urlopowy konsultantów medycznych uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 21 sierpnia.”

Wyjaśnienie:

Termin składania i otwarcia ofert został przesunięty na 2 września 2020 r.

Pytanie 26 dot. zapisów SIWZ.

„W związku z obecnym stanem epidemii w Polsce oraz mając na uwadze poniższe stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych prosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

„W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca Zamawiających do komunikowania się z Wykonawcami za pomocą środków komunikacji

elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego **o wartości poniżej progów unijnych**.

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy PZP w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji Zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż Zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym Wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji"

„Jednocześnie informujemy, że firmy kurierskie zapewniają dostawę przesyłek w ciągu 2 dni roboczych(nie wcześniej niż do godz. 20:00 drugiego dnia roboczego).”

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ. Platforma Market Planet z której korzysta Zamawiający nie posiada funkcji składania samych ofert w formie elektronicznej.

Pytanie 27 dot. wzoru umowy nr 1.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 3 ust. 3 i ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

3. Reklamacje jakościowe Zamawiający jest zobligowany do zgłoszenia Wykonawcy pisemnie lub mailem wraz z udokumentowanym uzasadnieniem **oraz niezwłocznym dostarczeniem do Wykonawcy reklamowanego towaru.**

4. Wykonawca zobligowany jest do dokonania wymiany wadliwego wyrobu na zgodny z zamówieniem i wolny od wad lub też pisemnej odmowy uznania reklamacji w terminie 5 dni roboczych od daty **dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru przez Zamawiającego.** Brak pisemnej odmowy uznania reklamacji w tym terminie jest uważany za uznanie reklamacji przez Wykonawcę.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania 2 w § 3 ust. 3 umowy, bowiem brak podstaw do wstrzymywania zapłaty gdy towar jest objęty procedurą reklamacyjną. Zapis narusza zasadę równowagi kontraktowej stron. Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez zbadania reklamowanego towaru, termin na jej rozpatrzenie powinien biec od momentu dostarczenia reklamowanego towaru do Wykonawcy.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 3 i 4 wzoru umowy. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 28 dot. wzoru umowy nr 1

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 5 ust. 4 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania

z obniżki ceny stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 29 dot. wzoru umowy nr 1.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 6 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: Za dzień zapłaty przyjmuje się datę **uznania** rachunku bankowego **Wykonawcy**.

Uzasadnienie:

Przy zobowiązaniach cywilnoprawnych, zasadą jest, że momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela. Powyższe potwierdza również uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995, III CZP 164/94 „Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 30 dot. wzoru umowy nr 1

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §8 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu:

1. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w przypadku niedotrzymania **w wyłącznej winy Wykonawcy** terminu wykonania dostawy przedmiotu umowy albo poszczególnych jego części, określonego w §2 ust. 3, w wysokości 0,2% wartości **netto** takiej dostawy za każdy dzień roboczy zwłoki, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.

2. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną za zwłokę w uzupełnieniu braków ilościowych lub usunięciu wad ujawnionych w asortymencie, w ramach postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w § 3 ust. 2 - 4 w wysokości 0,2 % wartości **netto** przedmiotu zamówienia objętego reklamacją za każdy dzień roboczy zwłoki w uzupełnieniu lub wymianie ponad termin określony w umowie **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.

3. W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę lub Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 5 % wartości **netto** niezrealizowanej części umowy.

8. Suma nałożonych kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości **netto** wynagrodzenia określonego w § 5 ust.1 umowy.

Uzasadnienie:

- W ocenie Wykonawcy kary umowne wskazywane przez Zamawiającego są wygórowane, wobec czego Wykonawca prosi o ich obniżenie zgodnie z powyższą propozycją. Ponadto, Wykonawca zwraca się z prośbą o naliczanie kar umownych od wartości netto a nie brutto (podatek VAT jest daniną publiczną i nie jest uwzględniany przy ustalaniu wartości zamówienia zgodnie z ustawą PZP).

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacznie przekraczających wysokość poniesionej szkody, co mogłoby prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający

może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

- Zawinione niewykonanie zobowiązania określa się w prawie mianem „zwłoki”. Zasadne jest doprecyzowanie aby Wykonawca nie ponosił negatywnych konsekwencji za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 31 dot. wzoru umowy nr 1.

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie §8 ust. 5 zdanie 2 umowy?”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z należnym wynagrodzeniem Wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 32 dot. wzoru umowy nr 1

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 9 umowy w następującym brzmieniu: Co najmniej trzykrotne niewypełnianie warunków umowy przez Wykonawcę **z jego wyłącznej winy**, w tym m.in. nieterminowe lub niezgodne z zamówieniem pod względem jakości, asortymentu bądź ilości realizowanie dostaw, a także inne istotne, **co najmniej trzykrotne** powtarzające się uchybienia w trakcie realizacji umowy, dają podstawę Zamawiającemu do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. W niniejszej sytuacji ma zastosowanie odpowiednio § 8 ust. 3.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że prawo do rozwiązania umowy powstanie gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wynika z wyłącznej winy Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 33 dot. wzoru umowy nr 1.

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie kolejnego § w projekcie umowy w następującym brzmieniu:

Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje

Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie/należyte wykonanie umowy po ustąpieniu ww. okoliczności”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi konieczności uzupełniania wzoru umowy o postulowane przez Wykonawcę postanowienie. Należy bowiem mieć na uwadze fakt, że okoliczności, iż Wykonawca kontraktu nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań będące wynikiem siły wyższej, a za taką niewątpliwie należy uznać sytuację epidemiologiczną, związaną z pandemią COVID-19 – wynika z zasad ogólnych Kodeksu cywilnego.

Pytanie 34 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: 2. Sprzęt powierzony w ramach Banku jest własnością Wykonawcy do momentu wykorzystania go przez Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo, w razie niewykorzystania sprzętu, jego bezpłatnego zwrotu, **o ile sprzęt będzie pełnowartościowy, z terminem ważności co najmniej 6 m-cy.**

Uzasadnienie:

Wykonawca jest w stanie dokonać zmiany asortymentu, o ile jest on niewykorzystany, pełnowartościowy, z terminem ważności nie krótszym niż 6 miesięcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 35 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 3 i ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

3. Reklamacje jakościowe Zamawiający jest zobligowany do zgłoszenia Wykonawcy pisemnie lub mailem wraz z udokumentowanym uzasadnieniem **oraz niezwłocznym dostarczeniem do Wykonawcy reklamowanego towaru.**

4. Wykonawca zobligowany jest do dokonania wymiany wadliwego wyrobu na zgodny z zamówieniem i wolny od wad lub też pisemnej odmowy uznania reklamacji w terminie 5 dni roboczych od daty **dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru przez Zamawiającego.** Brak pisemnej odmowy uznania reklamacji w tym terminie jest uważany za uznanie reklamacji przez Wykonawcę.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania 2 w § 5 ust. 3 umowy, bowiem brak podstaw do wstrzymywania zapłaty gdy towar jest objęty procedurą reklamacyjną. Zapis narusza zasadę równowagi kontraktowej stron.

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez zbadania reklamowanego towaru, termin na jej rozpatrzenie powinien biec od momentu dostarczenia reklamowanego towaru do Wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 36 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 7 ust. 4 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego,

w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z obniżki ceny stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku produkcyjnym w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 37 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 8 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: Za dzień zapłaty przyjmuje się datę **uznania** rachunku bankowego **Wykonawcy**.

Uzasadnienie:

Przy zobowiązaniach cywilnoprawnych, zasadą jest, że momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela. Powyższe potwierdza również uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995, III CZP 164/94 „Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 38 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §10 ust. 1, ust. 2 i ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu:

1. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną:

1) w przypadku niedotrzymania **z wyłączonej winy Wykonawcy** terminu utworzenia Banku w wysokości 0,2% wartości **netto** sprzętu mającego być przedmiotem Banku zgodnie z § 2 ust. 2 za każdy dzień roboczy zwłoki, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.

2) w przypadku niedotrzymania **z wyłączonej winy Wykonawcy** terminu wykonania dostawy przedmiotu umowy albo poszczególnych jego części w wysokości 0,2% wartości **netto** takiej dostawy za każdy dzień roboczy zwłoki, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.

2. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną za zwłokę w uzupełnieniu braków ilościowych lub usunięciu wad ujawnionych w asortymencie, w ramach postępowania reklamacyjnego, o którym mowa w § 5 ust. 2 - 4 w wysokości 0,2% wartości **netto** przedmiotu zamówienia objętego reklamacją za każdy dzień zwłoki w uzupełnieniu lub wymianie ponad termin określony w umowie, **ale nie więcej niż 10% tej wartości**.

3. W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę lub Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 5 % wartości **netto** niezrealizowanej części umowy.

8. Suma nałożonych kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości **netto** wynagrodzenia określonego w § 7 ust.1 umowy.

Uzasadnienie:

- W ocenie Wykonawcy kary umowne wskazywane przez Zamawiającego są wygórowane, wobec czego Wykonawca prosi o ich obniżenie zgodnie z powyższą propozycją. Ponadto, Wykonawca zwraca się z prośbą o naliczanie kar umownych od wartości netto a nie brutto (podatek VAT

jest daniną publiczną i nie jest uwzględniany przy ustalaniu wartości zamówienia zgodnie z ustawą PZP).

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacznie przekraczających wysokość poniesionej szkody, co mogłoby prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

- Zawinione niewykonanie zobowiązania określa się w prawie mianem „zwłoki”. Zasadne jest doprecyzowanie aby Wykonawca nie ponosił negatywnych konsekwencji za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu,

- poprawiono odesłanie na prawidłowe

- należy poprawić numerację w tym paragrafie”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 39 dot. wzoru umowy nr 2.

„Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 10 ust. 5 zdanie 2 umowy ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z należnym wynagrodzeniem Wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 40 dot. wzoru umowy nr 2

„Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 11 umowy w następującym brzmieniu:

Co najmniej trzykrotne niewypełnianie warunków umowy przez Wykonawcę z jego wyłącznej winy, w tym m.in. nieterminowe lub niezgodne z zamówieniem pod względem jakości, asortymentu bądź ilości realizowanie dostaw, a także inne istotne, **co najmniej trzykrotne** powtarzające

się uchybienia w trakcie realizacji umowy, dają podstawę Zamawiającemu do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. W niniejszej sytuacji ma zastosowanie odpowiednio § 10 ust. 3.

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że prawo do rozwiązania umowy powstanie gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wynika z wyłącznej winy Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody. Wiążące pozostają postanowienia wzoru umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Pytanie 41 dot. wzoru umowy nr 2

„Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie kolejnego § w projekcie umowy w następującym brzmieniu:

Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie

po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie/należyte wykonanie umowy po ustąpieniu ww. okoliczności”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie widzi konieczności uzupełniania wzoru umowy o postulowane przez Wykonawcę postanowienie. Należy bowiem mieć na uwadze fakt, że okoliczności, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań będące wynikiem siły wyższej, a za taką niewątpliwie należy uznać sytuację epidemiologiczną, związaną z pandemią COVID-19 – wynika z zasad ogólnych Kodeksu cywilnego.

Pytanie 42 dot. zadania 1.

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę pokrytą heparyną, wstępnie załadowaną w jednorazowy system implantacyjny, o współczynniku refrakcji 1,49 i w zakresie od +4D do +34D co 0,5D, i pozostałych parametrach bez zmian?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuści proponowaną soczewkę, jeżeli będzie spełniony parametr cyt: „materiał – akryl w pełni hydrofobowy”.

Pytanie 43 dot. zadania 1.

„Czy Zamawiający wydzieli część dotyczącą soczewek trzyczęściowych do oddzielnego zadania?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pismem z dnia 18 sierpnia 2020 r. Soczewki trzyczęściowe stanowią przedmiot zamówienia w zadaniu 6.

Pytanie 44 dot. zadania 2.

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę o średnicy części optycznej 6 mm? Nasza soczewka posiada trzy różne średnice całkowite, dzięki czemu jest tak samo anatomicznie dopasowana do wielkości gałki ocznej jak soczewka opisywana przez Zamawiającego. Różne wielkości średnicy części optycznej są zaś zupełnie obojętne dla dopasowania anatomicznego jak i jakości widzenia pacjenta”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 45 dot. zadania 2.

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę zapakowaną fabrycznie do kartridża? Takie rozwiązanie przyspiesza przebieg operacji, oraz eliminuje ryzyko związane z niepoprawnym (ręcznym) umieszczeniem soczewki w kartridżu, co może skutkować koniecznością wymiany soczewki na nową, a więc stratą ekonomiczną”.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 46 dot. zadania 2.

„Czy Zamawiający dopuści również soczewkę o wielkości kąta angulacji 0 stopni? Soczewka, którą chcemy zaoferować posiada zdolność wytwarzania angulacji (nazwaną przez producenta „Posterior Shift”) o wielkości kąta dopasowanej do stopnia kurczenia się torby. Jest to rozwiązanie w lepszym stopniu anatomicznie dopasowujące się do oka, w porównaniu do stałej angulacji”.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 47 dot. zadania 3.

„Czy Zamawiający dopuści soczewkę o uwodnieniu poniżej 5%, dioptrażu w zakresie od 10,00D do 30,00D co 0,5D?”

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy SIWZ.

Pytanie 48 dot. zadania 3

„Czy Zamawiający dopuści również markery jednorazowego użytku, dołączane po 2 sztuki do każdej soczewki?”

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 49 dot. zadania 2.

„Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga w Zadaniu 2 różnej ilości soczewek i zestawów do implantacji, tj. 300 szt. soczewek i 350 szt. zestawów do implantacji?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga 300 szt. soczewek i 300 szt. zestawów do implantacji.

Pytanie 50 dot. zadania 3

„Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga w zadaniu 3 różnej ilości soczewek i zestawów do implantacji, tj. 30 szt. soczewek i 10 szt. zestawów do implantacji?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga 30 szt. soczewek i 30 szt. zestawów do implantacji.

Pytanie 51 dot. rozdziału XV „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów”

„Uprzejmie prosimy o określenie minimalnego wymaganego terminu płatności.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający na str. 15 SIWZ określił minimalny termin płatności.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Małgorzata Popławska