

Zamość, dnia 14 listopada 2019 r.



AG.ZP.3320.77. .19

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 7.



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po

ISO 9001:2015

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po

ISO 14001:2015

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po

PN-N 18001:2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po

OHSAS 18001:2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po

ISO 27001:2013

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po

ISO 22000:2005

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę aparatury medycznej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### Zadanie 1

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Jakość” o znaczeniu 20% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.

### Zadanie 2

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Jakość” o znaczeniu 20% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 56,94 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 17,54 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,48 pkt.



KOMITET  
UPOWSZECHNIANIA  
KARMIENIA  
PIERSIĄ



tel. centrala:  
84 677 33 33

tel. sekretariat:  
84 677 33 00

fax:  
84 638 66 69

www.szpital.zam.pl

e-mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP: 922-22-92-491

REGON: 006050134

KRS: 0000021024

PEKAO S.A. | Oddział  
w Zamościu



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny

 Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 46,50 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 9,15 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,65 pkt.

### **Zadanie 3**

Revita Ewa Krutul, Podamirowo 30, 76-031 Mścice

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Revita Ewa Krutul, Podamirowo 30, 76-031 Mścice – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Zadanie 4**

Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe Krzysztof Góral, ul. Kłodzka 21a, 50-536 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe Krzysztof Góral, ul. Kłodzka 21a, 50-536 Wrocław – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 55,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 49,37 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,37 pkt.

Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 44,69 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 74,69 pkt.

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej „Anes – Med” Sp. z o.o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 29,45 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 69,45 pkt.

### **Zadanie 5**

Ascor Med Sp. z o.o., ul. Syta 177, 02-987 Warszawa



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Ascor Med Sp. z o.o., ul. Syta 177, 02-987 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 6**

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 50% i kryterium „Jakość” o znaczeniu 50%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 50,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 7**

Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 25,21 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 65,21 pkt.

eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Struga 85/ 5, 41-800 Zabrze – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 0 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt.

Anmer Marek Ziembowicz, ul. Zygmuntowska 9, 05-120 Legionowo – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 9,16 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 49,16 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania 7.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części - jest to kwota 35 100,00 zł.

Cena oferty wykonawcy Walmed Sp. z o.o., którego oferta została oceniona jako oferta najkorzystniejsza wynosi 97 675,20 zł. i przewyższa kwotę przeznaczoną o 62 575,200 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4)



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

### **Zadanie 8**

BTL Polska Sp. z o.o., ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 60%, kryterium „Jakość” o znaczeniu 30% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 10%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

BTL Polska Sp. z o.o., ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 60,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 7,50 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 97,50 pkt.

### **Zadanie 9**

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta wykonawcy została oceniona jako oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium „Cena” o znaczeniu 50%, kryterium „Jakość” o znaczeniu 30% i kryterium „Okres gwarancji” o znaczeniu 20%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa – kryterium „Cena”: ilość uzyskanych punktów – 50,00 pkt, kryterium „Jakość”: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt, kryterium „Okres gwarancji”: ilość uzyskanych punktów – 5,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,00 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek

